



OKRESNÁ PROKURATÚRA POPRAD
Štefánikova 11, 058 01 Poprad 1

Číslo: 1 Pv 216/17/7706-3
EEČ: 2-57-256-2017

Poprad 05.06.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Poprad

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec mal. XXXXX hoci mu vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu v XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 19.01.2015, právoplatným dňa 20.02.2015, bol zaviazaný prispievať na výživu svojej mal. dcéry sumou 200,- Eur, počnúc dňom 24.04.2014, ktoré je povinný platiť vždy do 15. dňa, toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky maloletej, si túto svoju vyživovaciu povinnosť v Poprade, vo Veľkej Británii ani inde úmyselne **od 01.01.2017 do 30.04.2017** riadne a včas neplnil, pričom v sledovanom období nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na úrade práce, nepoberal dávky a príspevky v hmotnej núdzi, ani nemocenské dávky a dávky v nezamestnanosti, je vlastníkom osobného motorového vozidla zn. VW Passat, dlhodobo pracuje v zahraničí a má dostatočný príjem na uhrádzanie výživného, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom pre matku dieťaťa XXXXX, rod. XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom Poprad, XXXXX, vo výške 800,- Eur, pričom dňa 18.04.2017 uhradil na výživnom matke dieťaťa sumu vo výške 600,- Eur a dňa 20.04.2017 sumu

vo výške 200,- Eur, spolu teda sumu vo výške 800,- Eur, čím takto uhradil dlžné výživné za obdobie od 01.01.2017 do 30.04.2017 v plnej výške a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ v Poprade pod sp. zn. XXXXX zo dňa 17.04.2017 bolo v zmysle § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň v zmysle § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, ktorého sa mal dopustiť v podstate na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Vykonaným skráteným vyšetrovaním bolo zistené, že obvinený XXXXX si zavinené od 01.01.2017 neplnil svoju vyživovaciu povinnosť voči svojmu dieťaťu mal. XXXXX pričom naposledy uhradil výživné k rukám matky dieťaťa v mesiaci december 2016. Od 01.01.2017 do 16.04.2017, kedy sa stalo splatné aj výživné za mesiac apríl 2017, mu vznikol dlh na výživnom vo výške 800,- Eur. Dodatočne po vznesení obvinenia uhradil na výživnom matke svojho dieťaťa prevodom na účet dňa 18.04.2017 sumu vo výške 600,-Eur a dňa 20.04.2017 sumu vo výške 200,-Eur, pričom týmito úhradami zaplatil výživné za sledované obdobie v plnom rozsahu. Výpisy z účtu poškodenej a potvrdenia o platbách, ktoré preukazujú predmetné úhrady výživného, sú súčasťou vyšetrovacieho spisu.

Zo správ nachádzajúcich sa vo vyšetrovacom spise vyplýva, že obvinený toho času nie je a v sledovanom období ani nebol evidovaný na úrade práce ako uchádzač o zamestnanie a nepoberal dávky v hmotnej núdzi ani príspevky k dávke a ani nebol poberateľom iných peňažných, či kompenzačných príspevkov zo strany štátu. Naposledy bol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na úrade práce v roku 2002. Bol evidovaný v Živnostenskom registri SR ako živnostník, pričom živnostenské oprávnenie mu zaniklo dňa 20.11.2012. Z výsluchu obvineného vyplýva, že obvinený pracuje dlhodobo vo Veľkej Británii, toho času má čistý mesačný príjem v prepočte cca 1.940,- Eur, má teda dostatočný príjem na uhrádzanie výživného v plnom rozsahu, tiež vlastní osobné motorové vozidlo zn. VW Passat.

Z výpovede matky maloletého dieťaťa vyplýva, že obvinený si od 01.01.2017 neplnil svoju vyživovaciu povinnosť riadne a včas voči svojej dcére Sare. Vo svojej výpovedi okrem iného uviedla, že žije v spoločnej domácnosti so svojou dcérou Sarou, terajším manželom a maloletou dcérou XXXXX, pričom toho času je na rodičovskej dovolenke. Dcéra XXXXX navštevuje materskú škôlku. Uviedla, že nepožiadala o náhradné výživné, podala však návrh na začatie exekučného konania na vymoženie dlžného výživného. Dcéra XXXXX núdzou netrpí, nič jej nechýba. Obvinený maloletej iným spôsobom neprispieva na výchovu a výživu, nemajú k sebe vybudovaný žiadny vzťah. Poškodenej vo svojej výpovedi potvrdila, že jej obvinený dodatočne zaplatil za sledované obdobie na výživnom sumu v celkovej výške 800,- Eur, čím má zaplatené výživné do konca mesiaca apríl 2017, má teda zaplatené dlžné výživné v plnom rozsahu a na výživnom jej za obdobie od 01.01.2017 do 30.04.2017 už nič nedlhuje.

Obvinený uhradením sumy výživného za obdobie, pre ktoré je trestne stíhaný, v plnej výške, tak ak je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, využil ustanovenie § 86 ods.1 písm. a) Tr. zákona o účinnej ľútosti, pretože svoju povinnosť dodatočne splnil, pričom čin nemal trvalo nepriaznivé následky a zanikla trestnosť činu.

Podľa § 215 ods.1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k vyššie uvedenému bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Martina Vladiková
prokurátorka