



OKRESNÁ PROKURATÚRA POPRAD
Štefánikova 11, 058 01 Poprad 1

Číslo: 1 Pv 523/16/7706-4
EEČ: 2-57-265-2016

Poprad 19.12.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Poprad

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

že ako otec maloletej Barbory, nar. XXXXX, hoci mu vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine a v rámci posudzovania predbežných otázok podľa § 7 ods. 1 Tr. poriadku bol povinný v období od 01.07.2014 do 30.09.2016 prispievať na výživu svojej dcéry Petry aspoň v minimálnom rozsahu a to vo výške 30% zo sumy životného minima podľa osobitného zákona, teda sumou XXXXX,- € mesačne a následne rozsudkom Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. XXXXX, právoplatným dňa 10.10.2016, bol zaviazaný prispievať na výživu mal. Barbory sumou 70,- Eur mesačne od 1.8.2014, ktorú je povinný platiť do rúk matky vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, pričom nedoplatok na výživnom za obdobie od 1.8.2014 do 30.9.2016 mu súd povoľuje splácať v mesačných splátkach, si úmyselne túto svoju vyživovaciu povinnosť vo XXXXX, okr. XXXXX, a ani inde neplnil **od 01.07.2014 do 30.11.2016**, pričom v sledovanom období nebol evidovaný na úrade práce ako nezamestnaný a nepoberal dávky a príspevky v hmotnej núdzi s výnimkou obdobia od 12.9.2014 od 13.4.2015, kedy bol evidovaný na úrade práce ako uchádzač

o zamestnanie a zároveň bol v tomto období poberateľom dávky v hmotnej núdzi ako spoluposudzovaná osoba v rámci rodiny a tiež s výnimkou obdobia od 27.7.2015 do 30.9.2015, kedy bol práceneschopný a nemal príjem na uhrádzanie výživného, čím mu vznikol pre matku dieťaťa XXXXX, XXXXX v Poprade, bytom XXXXX čXXXXX, okr. XXXXX dlh na výživnom vo výške 601,21,- Eur, pričom dňa 25.7.2016 uhradil na výživnom matke dieťaťa sumu vo výške 100,- Eur, dňa 26.8.2016 sumu vo výške 170,- Eur, dňa 4.10.2016 sumu vo výške 150,- Eur a dňa 8.11.2016 sumu spolu vo výške 240,- Eur, celkovo teda sumu vo výške 660,- Eur, čím takto uhradil dlžné výživné za obdobie od 1.8.2014 do 30.11.2016 v plnom rozsahu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OR PZ, Obvodného oddelenia PZ v Poprade pod sp. zn. XXXXX zo dňa 28.09.2016 bolo v zmysle § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň v zmysle § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Vykonaným skráteným vyšetrením bolo zistené, že obvinený XXXXX si od 01.07.2014 neplnil svoju vyživovaciu povinnosť voči svojej maloletej dcére XXXXX, naposledy prispel dcére sumou vo výške 250,- € a to v júni 2014. Vzhľadom k tomu, že do 23.09.2016 nebola upravená výška výživného na maloleté dieťa, bolo v rámci posudzovania predbežných otázok podľa § 7 ods. 1 Tr. poriadku určené, že obvinený bol povinný v období od 01.07.2014 do 30.09.2016 prispievať na výživu svojej dcéry XXXXX aspoň v minimálnom rozsahu a to vo výške 30% zo sumy životného minima podľa osobitného zákona, teda sumou 27,XXXXX,- € mesačne. XXXXX súdu v Poprade pod sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným dňa 10.10.2016 bola maloletá XXXXX zverená do osobnej starostlivosti matky a otca XXXXX súd zaviazal prispievať na jej výživu sumou 70,- € mesačne od 01.08.2014, pričom nedoplatok na výživnom od 01.08.2014 do 30.09.2016 povolil súd otcovi dieťaťa splácať v 70 – eurových mesačných splátkach.

Za sledované obdobie mu teda od 1.7.2014 do konca mesiaca november 2016 vznikol dlh na výživnom vo výške 601,21,- Eur, pričom dodatočne zaplatil matke dieťaťa výživné v celkovej sume 660,- Eur a to tak, že dňa 25.7.2016 zaplatil prostredníctvom pošty sumu vo výške 100,- Eur, dňa 26.8.2016 sumu vo výške 170,- Eur, dňa 4.10.2016 sumu vo výške 150,- Eur a dňa 8.11.2016 sumu celkom vo výške 240,- Eur, pričom týmito úhradami zaplatil výživné v plnom rozsahu a to aj za mesiac november 2016. Ústrižky poštových poukazov preukazujúce predmetné úhrady výživného sú súčasťou vyšetrovacieho spisu.

Zo správ nachádzajúcich sa vo vyšetrovacom spise vyplýva, že obvinený bol v sledovanom období dobrovoľne nezamestnaný, pričom nepravidelne vykonával brigádnickú činnosť. Nebol evidovaný na úrade práce ako uchádzač o zamestnanie a nepoberal dávky v hmotnej núdzi ani príspevky k dávke, nebol poberateľom ani iných peňažných, či kompenzačných príspevkov zo strany štátu, s výnimkou obdobia od 12.09.2014 do 13.04.2015, kedy bol v evidencii uchádzačov

o zamestnanie na úrade práce a v tom čase bol členom domácnosti, ktorej sa poskytovala pomoc v hmotnej núdzi. Z vyšetrovacieho spisu ďalej vyplýva, že od 27.7.2015 do 30.9.2015 bol práceneschopný a nemal žiadny príjem, z ktorého by mohol výživné uhrádzať.

Z výpovede matky maloletého dieťaťa vyplýva, že obvinený si od 1.7.2014 neplnil vôbec svoju vyživovaciu povinnosť voči dcére XXXXX, potvrdila, že naposledy jej dal peniaze v júni 2014 a to vo výške 250,- Eur. Vo svojej výpovedi okrem iného ďalej uviedla, že žije so svojou dcérou v spoločnej domácnosti, pracuje na aktivačných prácach a jej príjem predstavuje 220,-Eur, dcéra navštevuje základnú školu. Otec sa o dcéru nezaujíma, nič jej nekupuje. Ako uviedla, keďže otec svojej dcére ničím neprispieval, podala na súd návrh na úpravu práv a povinností k dcére a to ešte v roku 2015, predtým nebola výška výživného nijako určená. Dcéra núdzou netrpí, má zabezpečené všetky základné potreby. Poškodená potvrdila, že jej obvinený dodatočne zaplatil výživné a to dňa 25.07.2016, 26.08.2016 a 04.10.2016. Dňa 08.11.2016 bolo zaplatené výživné v sume spolu 240,- €, čím je zaplatené výživné do konca mesiaca november 2016. Poslednou úhradou teda zaplatil dlžné výživné v plnom rozsahu a na výživnom za obdobie od 1.7.2014 do 30.11.2016 matke dieťaťa už nič nedlhuje.

Obvinený uhradením sumy výživného za obdobie, pre ktoré je trestne stíhaný, v plnej výške, tak ak je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia, využil ustanovenie § 86 písm. a) Tr. zákona o účinnnej ľútosti, pretože svoju povinnosť dodatočne splnil, pričom čin nemal trvalo nepriaznivé následky a zanikla trestnosť činu.

Podľa § 215 ods.1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k vyššie uvedenému bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Martina Vladiková
prokurátorka