



**OKRESNÁ PROKURATÚRA POPRAD**  
**Štefánikova 100, 058 01 Poprad**

Číslo: 1 Pv 23/18/7706-6  
EEČ: 2-57-266-2018

Poprad 17.05.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Poprad

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletej L. S., nar. XXXXX, hoci mu vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu Poprad pod č. XXXXX zo dňa 11.02.2014, právoplatným dňa 17.3.2014, bol zaviazaný prispievať na jej výživu sumou 100,- € mesačne od 01.02.2014, ktorú je povinný platiť do rúk matky vždy do 15-ho dňa v mesiaci vopred, si túto svoju vyživovaciu povinnosť úmyselne vo Vysokých Tatrách, Vyšných Hágoch, okres Poprad, ani inde pravidelne neplnil v období od 7.2.2015 do 12.03.2018, s výnimkou obdobia od 11.02.2015 do 11.06.2015, kedy bol vo výkone trestu odňatia slobody, kde svoju vyživovaciu povinnosť nahlásil a obdobia od 1.4.2017 až doposiaľ, kedy poberá dávky v hmotnej núdzi mesačne v sume od 61,60 € až do 124,70 €, pričom matke dieťaťa na výživné dcéry zaplatil dňa 17.7.2015 sumu 70,- €, dňa 24.9.2015 sumu 30,- €, dňa 18.12.2015 sumu 100,- €, dňa 11.3.2016 sumu 100,- €, dňa 16.5.2016 sumu 80,- €, dňa 11.11.2016 sumu 100,- €, dňa 12.12.2016 sumu 100,- €, dňa 10.1.2017 sumu

100,- €, dňa 20.11.2017 sumu 40,- € a súdny exekútor uhradil matke dieťaťa dňa 04.04.2017 sumu 300,- €, čím mu takto vznikol za sledované obdobie dlh na výživnom vo výške 1.420,- € k rukám matky dieťaťa XXXXX, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený, a to trestným rozkazom Okresného súdu Poprad č. XXXXX zo dňa 22.1.2015, právoplatným dňa 10.2.2015 a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený, a to dňa 11.6.2015, pretože matke dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX, uhradil dňa 12.03.2018 sumu 1.620,- €, čím jej uhradil dlh na výživnom za sledované obdobie v plnej výške a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovatelky Odboru kriminálnej polície OR PZ Poprad sp. zn. ORP-914/2-VYS-PP-2017 zo dňa 03.01.2018 bolo začaté trestné stíhanie a dňa 03.03.2018 vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, že ako otec maloletého dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX, hoci mu vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu v Poprade pod č. XXXXX zo dňa 11.2.2014, právoplatným dňa 17.3.2014, bol zaviazaný prispievať na výživu dcéry XXXXX sumou 100,- € mesačne od 1.2.2014, ktoré je povinný platiť do rúk matky vždy do 15-ho dňa v mesiaci vopred, si túto svoju vyživovaciu povinnosť úmyselne vo Vysokých Tatrách, Vyšných Hágoch, okr. Poprad ani inde pravidelne neplní v období od 7.2.2015 až doposiaľ, s výnimkou obdobia od 1.4.2017 až doposiaľ, kedy poberá dávku v hmotnej núdzi mesačne v sume od 61,60 € až do 124,70 €, ďalej s výnimkou obdobia od 11.2.2015 až 11.6.2015, kedy bol umiestnený vo výkone trestu odňatia slobody, kde vyživovaciu povinnosť nahlásil a za obdobie jeho pracovného zaradenia boli vykonávané zrážky na výživné dcéry XXXXX, a to spolu v sume 82,51 € a okrem toho v období od 12.6.2015 až 31.3.2017 na výživné dcéry Lenky zaplatil dňa 17.7.2015 sumu 70,- €, dňa 24.9.2015 sumu 30,- €, dňa 18.12.2015 sumu 100,- €, dňa 11.3.2016 sumu 100,- €, dňa 16.5.2016 sumu 80,- €, dňa 11.11.2016 sumu 100,- €, dňa 12.12.2016 sumu 100,- € a dňa 10.1.2017 sumu 100,- €, čím mu takto vznikol dlh na výživnom vo výške 1.520,- € k rukám matky dieťaťa XXXXX z Vyšných Hágov, Vysoké Tatry, okr. Poprad, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený, a to trestným rozkazom Okresného súdu v Poprade č. XXXXX zo dňa 22.1.2015, právoplatným dňa 10.2.2015 a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený, a to dňa 11.6.2015.

Vykonaným vyšetrovaním bolo zistené, že obvinený bol rozsudkom Okresného súdu v Poprade pod č. k. XXXXX zo dňa 05.10.2007, právoplatným dňa 18.10.2007, zaviazaný prispievať na výživu svojej dcéry XXXXX, nar. XXXXX, sumou 1.500,- Sk mesačne od 01.03.2007, ktorú bol povinný platiť do rúk matke XXXXX vždy do 15. dňa v mesiaci vopred. Následne rozsudkom Okresného súdu Poprad pod č. k. XXXXX zo dňa 11.02.2014, právoplatným dňa 17.03.2014, bolo toto výživné zvýšené na sumu 100,- € mesačne od 01.02.2014, ktoré je otec povinný platiť do rúk matky vždy do 15. dňa v mesiaci vopred. Trestným rozkazom Okresného súdu Poprad sp. zn. XXXXX zo dňa 22.01.2015, právoplatným dňa 10.02.2015, bol XXXXX odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiacov s výkonom v ústave na výkon

trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Tento trestný rozkaz obvinený prevzal dňa 06.02.2015, dňa 10.02.2015 sa vzdal práva podať voči nemu odpor. Od 11.02.2015 do 11.06.2015 bol vo výkone trestu odňatia slobody za vyššie uvedený trestný čin, svoju vyživovaciu povinnosť nahlásil a v čase, keď bol pracovne zaradený, mu boli vykonávané zrážky na výživné a zasielané matke dieťaťa, a to v mesiaci apríl v sume 9,57 €, v máji v sume 33,88 €, v júni 29,93 €, v júli 9,13 €. Za obdobie od 01.07.2015 do 01.04.2017 mal matke dieťaťa na výživnom zaslať sumu 2100,- €, zaslal jej spolu 680,- €. Obdobie od 11.02.2015 do 11.06.2015, kedy bol vo výkone trestu a obdobie od 01.04.2017 doposiaľ, resp. do 31.03.2018, kedy poberal dávky pomoci v hmotnej núdzi vo výške životného minima, je z trestného stíhania vylúčené, pretože nebola naplnená subjektívna stránka konania obvineného. Za sledované obdobie (bez vylúčených období) vznikol obvinenému dlh na výživnom pre matku dieťaťa v sume 1420,- €.

Zo správy súdneho exekútora vyplýva, že na majetok povinného XXXXX bol uznesením XXXXX zo dňa 21.09.2017 vyhlásený konkurz a teda zo strany exekútorského úradu došlo zo zákona k zastaveniu exekúcie. Exekútor matke dieťaťa uhradil dňa 04.04.2017 sumu 300,- €. V správe správcu konkurzu je uvedené, že konkurz na majetok dlžníka XXXXX končí, pretože dlžník nie je vlastníkom žiadneho majetku a konkurzná podstata tak nepokryje náklady konkurzu. Oznámenie bolo uverejnené v Obchodnom vestníku 244/2017 zo dňa 22.12.2017, čím sa konkurz dlžníka zrušuje. V správe Ústavu na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých Martin je uvedené, že XXXXX pri nástupe na výkon trestu nahlásil vyživovaciu povinnosť na dieťa XXXXX, nar. XXXXX. Pracovne bol zaradený od 25.03.2015 do 11.06.2015. Obvinený je od 01.04.2017 príjemcom pomoci v hmotnej núdzi v sumách od 61,60 € do 124,70 €.

Obvinený XXXXX uhradil dňa 12.03.2018 matke dieťaťa XXXXX sumu 1.620,- €, čo svedkyňa - poškodená potvrdila vo svojom výsluchu s tým, že jej dcéra núdzou netrpela a mala zabezpečené všetky základné životné potreby a neplatenie výživného obvineným nemalo trvalo nepriaznivé následky.

Zistený skutkový stav je potvrdený listinným dôkazmi, nachádzajúci sa v spise, najmä rozsudkami Okresného súdu Poprad, ktorými bol obvinený zaviazaný platiť výživné, rodným listom dieťaťa, potvrdením o návšteve školy, kópiami poštových ústrižkov, správami a potvrdeniami súdneho exekútora, uznesením Okresného súdu Prešov sp. zn. XXXXX zo dňa 21.09.2017 o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka XXXXX, správami z výkonu trestu, správami a potvrdeniami Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Poprad, Sociálnej poisťovne, pobočka Poprad, zamestnávateľov obvineného, výpisom zo živnostenského registra, lustráciou z evidencie vozidiel.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vyššie uvedených dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jana Pudláková  
prokurátorka