



**OKRESNÁ PROKURATÚRA POPRAD**  
**Štefánikova 11, 058 01 Poprad 1**

Číslo: 2 Pv 547/13/7706-18  
EEČ: 2-57-268-2016

Poprad 20.12.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry XXXXX

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 1464/3 XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 26.11.2013, spisová značka 2 Pv 547/13/7706, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Podľa § 9 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku, trestné stíhanie nemožno začať a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmiennečne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmiernu a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

**Skutková veta:**

dňa 23.07.2013 asi o 07.45 h vo XXXXX, okres XXXXX, viedla motorové vozidlo továrenskej značky XXXXX, evidenčného čísla XXXXX, po ceste číslo III/54001 od obce XXXXX, okres XXXXX, kde pri odbočovaní vľavo a vchádzaní na hlavnú cestu II/537 smerom na časť XXXXX, v dôsledku nevenovania dostatočnej pozornosti vedeniu motorového vozidla a situácii v cestnej premávke nedala prednosť z ľavej strany, zo smeru od XXXXX, prichádzajúcemu motorovému vozidlu továrenskej značky XXXXX, evidenčného čísla XXXXX, ktorého vodička XXXXX pri náraze prednej časti vozidla do ľavej bočnej časti motorového vozidla továrenskej značky XXXXX utrpela podvrtnutie krčnej a hrudnej chrbtice, pomliaždenie hrudnej a brušnej steny, zmliaždenie ľavého prsníka s uvoľnením a posunom silikónového implantátu a pomliaždenie ľavého kolena s liečením a práceneschopnosťou v priemere 6-8 týždňov,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 26.11.2013, spisová značka 2 Pv 547/13/7706, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
20 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

XXXXX prokuratúry v XXXXX uznesením sp. zn. 2 Pv 547/13/7706-11 zo dňa 26.11.2013, právoplatným dňa 10.12.2013 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie obvinenej XXXXX vedené pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinenej bola podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba podmiennečného zastavenia v trvaní 20 mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou predmetného uznesenia a skončila dňa 10.08.2015.

Obvinenej v skúšobnej dobe neboli uložené obmedzenia v zmysle ustanovenia § 216 ods. 4 Trestného poriadku.

Po uplynutí skúšobnej doby boli na obvinenú vyžiadané správy a posudky za účelom rozhodnutia o osvedčení sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Obvinená v súčasnosti nie je trestne stíhaná, pričom z odpisu registra trestov vyplýva, že počas skúšobnej doby nebola odsúdená. Podľa výpisu z evidenčnej karty vodiča sa obvinená v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nedopustila závažného porušenia pravidiel upravujúcich cestnú premávku. Z miesta bydliska je hodnotená pozitívne.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 2 Trestného poriadku, ak do dvoch rokov uplynutia skúšobnej doby nebolo vydané rozhodnutie podľa odseku 1 bez zavinenia obvineného, má sa za to, že sa osvedčil.

Podľa § 9 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku, trestné stíhanie nemožno začať a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmienene zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmiernosti a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e/.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti je preukázané, že podmienene zastavenie trestného stíhania splnilo svoj účel, obvinená počas plynutia skúšobnej doby viedla riadny život a nedopustila sa závažnejšieho protiprávneho konania. Zabezpečené podklady sú dostačujúce na vydanie rozhodnutia o osvedčení sa obvinenej v skúšobnej dobe podmieneneho zastavenia trestného stíhania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Štefan Lesňák  
prokurátor