



OKRESNÁ PROKURATÚRA POPRAD
Štefánikova 100, 058 01 Poprad

Číslo: 1 Pv 130/19/7706-17
EEČ: 2-57-276-2019

Poprad 10.06.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Poprad

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku **schvaľujem zmier uzavretý medzi:**
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX, XXXXX

sídlo: XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiery je:

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 100 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 06.03.2019 v čase o 16.00 hod. v Poprade, na Teplickej ceste č. 4358/1 v predajni OBI, počas otváracích hodín, na predajnej ploche, si vložil do ľavého vrecka jeho bundy a do ruksaku zaveseného v zadnej časti invalidného vozíka, na ktorom sa po predajnej ploche pohyboval, rozličný tovar, s ktorým prešiel cez pokladničnú zónu bez jeho priznania a zaplatenia s úmyslom ukradnúť ho, čím takto svojím konaním spôsobil spoločnosti OBI Slovakia s. r. o., so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX, škodu krádežou v sume 103,10,- Eur a tejto krádeže sa dopustil aj napriek tomu, že za obdobný čin bol v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a to Obvodným oddelením Policajného zboru XXXXX za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorého sa dopustil dňa 03.02.2019 v čase o 19:00 hod. v predajni Kaufland na Wolkerovej ul. v Poprade, kde sa dopustil krádeže tovaru, pričom za tento skutok mu bola dňa 03.02.2019 uložená sankcia, bloková pokuta zaplatená na mieste vo výške 10,- Eur

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru v Poprade sp. zn. XXXXX zo dňa 06.03.2019 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V rámci skráteného vyšetrovania boli vykonané procesné úkony za účelom náležitého zistenia skutkového stavu s poukazom na ustanovenie § 2 ods. 10 Trestného poriadku.

Obvinený XXXXX vo výsluchu popísal okolnosti spáchania skutku týkajúceho sa krádeže rôzneho tovaru. Uviedol, že dňa 06.03.2019 prišiel so svojim osobným motorovým vozidlom do predajne OBI v Poprade. Po predajni sa pohyboval na invalidnom vozíku a keďže mal v úmysle nakúpiť viac vecí, spočiatku ich ukladal do svojho lona, neskôr veci ukladal do ruksaku a do ľavého vrecka bundy, kde vložil inštalatérsku spojku. Okolo 16.00 h sa presunul k pokladničnej zóne, kde za tovar, ktorý mal uložený v lone, zaplatil platobnou kartou, za tovar, ktorý mal v ruksaku a vo vrečku, vedome nezaplatil. Následne ho zastavila pracovníčka SBS služby, ktorej sa priznal, že vie o nezaplatenom tovare v ruksaku. Tento tovar nerozbaloval, ani nijako nepoškodil, všetko vrátil v takom stave, ako bol na predajnej ploche. K spáchaniu skutku sa priznal a skutok oľutoval. Obvinený XXXXX zároveň vyhlásil, že skutok, ktorý sa mu kladie za vinu spáchal, v plnom rozsahu sa k nemu priznáva, pričom uvedené vyhlásenie urobil slobodne, vážne a zrozumiteľne, čím konštatujem splnenie procesnej podmienky podľa § 220 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku.

Svedok poškodený XXXXX vypovedal ako splnomocnenec poškodeného obchodnej spoločnosti OBI Slovakia s.r.o. Vo výpovedi popísal okolnosti prichytenia XXXXX pri krádeži tovaru v predajni OBI v Poprade dňa 06.03.2019, zároveň uviedol, že ukradnutý tovar bol nepoškodený vrátený späť do predaja a tak ako splnomocnenec poškodeného si neuplatnil nárok na náhradu škody.

Svedkyňa XXXXX vypovedala ako pracovníčka bezpečnostnej služby, ktorá pracovala v predajni OBI v Poprade v čase krádeže tovaru XXXXX. Popísala

okolnosti nakupovania tovaru XXXXX dňa 06.03.2019, ktoré zachytila kamerovým systémom, ako aj to, že určitý tovar si nakladal do ruksaku, ktorý mal zavesený na svojom invalidnom vozíku. Po prejdení pokladničnou zónou ho zastavila.

Počas skráteného vyšetrovania bol zabezpečený kamerový záznam z predajne OBI v Poprade, ktorý zachytáva rozhodné skutkové okolnosti, blok Obvodného oddelenia Policajného zboru v Poprade č. XXXXX zo dňa 03.02.2019 na pokutu zaplatenú na mieste, ktorým bol XXXXX postihnutý za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov spočívajúceho v krádeži, ktorej sa dopustil dňa 03.02.2019, ako aj ďalšie s vecou súvisiace listinné dôkazy, na základe ktorých bolo možné konštatovať, že skutok, pre ktorý bolo obvinenému XXXXX vznesené obvinenie, tento menovaný spáchal a svojim konaním zároveň naplnil aj všetky pojmové znaky prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona.

Podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona za tento prečin je možné uložiť trest odňatia slobody v trvaní až na 2 (dva) roky.

Dňa 27.05.2019 sa prostredníctvom probačného a mediačného úradníka Okresného súdu XXXXX uskutočnila priama mediácia za účasti obvineného XXXXX a splnomocnenca poškodeného XXXXX, na ktorom obvinený s poškodenou obchodnou spoločnosťou uzatvorili zmier. Obvinený XXXXX písomne vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a že toto vyhlásenie vykonal slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito a splnomocnenec poškodenej obchodnej spoločnosti OBI Slovakia s.r.o. XXXXX vyhlásil, že súhlasí s uzatvorením zmiernu v predmetnej veci a žiadnu škodu si voči XXXXX neuplatňuje, čím konštatujem splnenie procesnej podmienky v zmysle § 220 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku.

Obvinený XXXXX zložil dňa 27.05.2019 na účet Okresnej prokuratúry XXXXX IBAN: XXXXX peňažnú sumu vo výške 100 Eur určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Táto suma je primeraná závažnosti a povahe spáchaného prečinu, miere akou bol dotknutý verejný záujem, ako aj osobe obvineného a jeho majetkovým pomerom, nakoľko obvinený pracuje ak administratívny pracovník, jeho čistý mesačný príjem je vo výške 700 Eur a je vlastníkom osobného motorového vozidla, čím konštatujem splnenie procesnej podmienky v zmysle § 220 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku.

Obvinený XXXXX a splnomocnenec poškodenej obchodnej spoločnosti OBI Slovakia s.r.o. XXXXX s týmto spôsobom vybavenia trestnej veci vyslovili súhlas.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernu a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený:

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného

zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Obvinený XXXXX nebol doposiaľ súdne trestaný. Z miesta trvalého bydliska je hodnotený všeobecne. Vo výpise z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky má 2 záznamy. Jeden záznam sa týka priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov spočívajúceho v krádeži, ktorej sa dopustil dňa 03.02.2019 a ktorý je súčasťou aj skutkovej vety uznesenia o vznesení obvinenia, druhý záznam sa týka porušenia pravidiel cestnej premávky dňa 06.09.2018, za ktorý mu bola uložená bloková pokuta zaplatená na mieste vo výške 20 Eur.

S poukazom na povahu a závažnosť spáchaného prečinu, na mieru, akou bol prečinom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, jeho doterajšiu bezúhonnosť, priznanie i oľutovanie trestnej činnosti, na osobné a majetkové pomery, konštatujem, že boli splnené všetky zákonom stanovené podmienky na schválenie zmieru a zastavenie trestného stíhania podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku a takýto spôsob rozhodnutia považujem za dostačujúci.

Preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Ján Škovránko
prokurátor