



OKRESNÁ PROKURATÚRA POPRAD
Štefánikova 11, 058 01 Poprad 1

Číslo: 1 Pv 222/17/7706-5
EEČ: 2-57-278-2017

Poprad 17.06.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Poprad

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletého XXXXX XXXXX nar. XXXXX hoci mu vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu Poprad pod č. XXXXX zo dňa XXXXX právoplatným dňa XXXXX bol zaviazaný prispievať na jeho výživu sumou 50,-€ mesačne počnúc dňom 04.05.2014, vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX, túto svoju vyživovaciu povinnosť v Poprade, okres Poprad, ani inde úmyselne vôbec neplnil od 01.11.2016 do 19.04.2017, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom pre matku dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX trvalé bydlisko XXXXX ul. XXXXX č. XXXXX vo výške 300,-€, pričom povinný v uvedenom období nepoberal dávku v nezamestnanosti ani nemocenské dávky od Sociálnej poisťovne XXXXX, nebol poberateľom dávky v hmotnej núdzi a príspevkov k dávke od Úradu práce sociálnych vecí a rodiny XXXXX, nebol vedený na Úrade práce sociálnych vecí a rodiny XXXXX ako uchádzač o zamestnanie, nie je zapísaný v obchodnom registri, v živnostenskom registri má od dňa 18.11.2015 zapísanú aktívnu živnosť, ku dňu 12.04.2017 nepodal

daňové priznanie k dani z príjmov fyzických osôb za zdaňovacie obdobie 2016, pretože dňa 19.04.2017 uhradil matke dieťaťa dlh na výživnom v sume 250,- €, dňa 23.05.2017 sumu 50,- € a dňa 05.06.2017 sumu 50,- €, čím jej uhradil dlh na výživnom za obdobie od 01.11.2016 do 31.05.2017 v plnej výške a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX zo dňa XXXXX pod ČVS: XXXXX bolo v zmysle § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne v zmysle § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že ako otec maloletého XXXXX, hoci mu vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu v XXXXX pod č. k.: XXXXX zo dňa XXXXX právoplatným dňa XXXXX bol zaviazaný prispievať na výživu maloletého XXXXX sumou 50,-€ mesačne, počnúc dňom 04.05.2014, vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX si túto vyživovaciu povinnosť v Poprade ani inde úmyselne vôbec neplní od 01.11.2016 až doposiaľ, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom pre matku dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX trvalé bytom XXXXX ul. XXXXX č. XXXXX vo výške 300,-€, pričom povinný v uvedenom období nepoberal dávku v nezamestnanosti ani nemocenské dávky od Sociálnej poisťovne XXXXX, nie je poberateľom dávky v hmotnej núdzi a príspevkov k dávke od Úradu práce sociálnych vecí a rodiny XXXXX, nie je vedený na Úrade práce sociálnych vecí a rodiny XXXXX ako uchádzač o zamestnanie, nie je zapísaný v obchodnom registri, v živnostenskom registri má od dňa 18.11.2015 zapísanú aktívnu živnosť, ku dňu 12.04.2017 nepodal daňové priznanie k dani z príjmov FO za zdaňovacie obdobie 2016, nie je vlastníkom nehnuteľného majetku a nie je vlastníkom motorového vozidla.

Vykonaným skráteným vyšetrovaním bolo zistené, že obvinený svoju vyživovaciu povinnosť vôbec neplnil od 01.11.2016 aj napriek tomu, že je živnostníkom, pričom dňa 19.04.2017 uhradil matke dieťaťa sumu 250,- €, ktorú zaslal matke dieťaťa poštovou poukážkou, teda ku dňu vznesenia obvinenia táto skutočnosť nebola známa poverenému príslušníkovi OO PZ XXXXX ktorý začína trestné stíhanie a vznášal obvinenie, ako ani matke dieťaťa. V sledovanom období obvinený nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie a nepoberal dávky a príspevky v hmotnej núdzi, teda subjektívna stránka jeho konania bola naplnená. V mieste trvalého bydliska sa nezdržoval, preto bolo po jeho osobe vyhlásené pátranie, ktoré bolo odvolané po zistení jeho pobytu. Následne matke dieťaťa uhradil v mesiaci máj sumu 50,- € a v mesiaci jún sumu 50,- €, čím uhradil svoj dlh na výživnom za obdobie od 01.11.2016 do 31.05.2017 v plnej výške. Matka dieťaťa vo svojej výpovedi potvrdila, že dieťa núdzou netrpí, pretože jej vypomáha jej matka, s ktorou žije v spoločnej domácnosti.

Zistený skutkový stav je potvrdený aj listinnými dôkazmi, nachádzajúcimi sa v spise, najmä rozsudkom Okresného súdu XXXXX č. XXXXX ktorým bol obvinený zaviazaný platiť výživné, rodným listom dieťaťa, kópiami poštových ústrižkov, ktorými bolo potvrdené, že obvinený svoj dlh na výživnom uhradil, správami a potvrdeniami

Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX výpisom zo živnostenského registra, správou Daňového úradu Prešov, pobočka XXXXX, výpisom z obchodného registra.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z uvedených dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jana Pudlákova
prokurátorka