



OKRESNÁ PROKURATÚRA POPRAD
Štefánikova 100, 058 01 Poprad

Číslo: 2 Pv 39/19/7706-78
EEČ: 2-57-306-2022

Poprad 26.08.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: úverový podvod podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Poprad

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: úverový podvod podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

XXXXX v presne nezistenom čase v roku 2017 pod zámienkou sprostredkovania prefinancovania pôžičky od XXXXX zo Žiliny vyžiadal jej občiansky preukaz, ktorý si od fotil do mobilného telefónu, taktiež od nej žiadal aj výplatné pásky z jej zamestnania v spol. XXXXX, s.r.o., tieto XXXXX odovzdala XXXXX, XXXXX a XXXXX následne

- dňa 10.09.2017 z neznámeho miesta prostredníctvom internetu uzatvorili so spoločnosťou Consumer Finance Holding, a.s. so sídlom Hlavné Námestie 12, XXXXX, IČO 35 923 130, zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. XXXXX, predmetom ktorej bolo poskytnutie úveru na nákup čiernej techniky Samsung v nákupnej cene 798,-Eur, do zmluvy bez vedomia a súhlasu XXXXX uviedli jej osobné údaje vrátane čísla občianskeho preukazu a rodného čísla, ako jej zamestnávateľa uviedli spoločnosť XXXXX, s.r.o. s čistým mesačným príjmom 490,-Eur, k žiadosti pripojili výplatné pásky XXXXX, ktoré si obstarali vyššie uvedeným spôsobom, pričom k spracovaniu žiadosti a súhlasu na vyplatenie úveru došlo v prevádzke spoločnosti Consumer Finance Holding, a.s. na ul. Bernolákovej č. 17 v Poprade, uvedený úver

sa v mene XXXXX zaviazali splatiť v 36 pravidelných mesačných splátkach po 26,03 Eur, pričom pri následnom osobnom prevzatí predmetného mobilného telefónu v predajni sprostredkovateľa úveru spol. NAY, a.s. v XXXXX ako zamestnanec spol. NAY, a.s. uhradil akontáciu v sume 79,80 Eur, čím takto XXXXX a XXXXX predstieraním, že zmluvu uzatvára XXXXX, uviedli spoločnosť Consumer Finance Holding, a.s. do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru alebo na splácanie úveru a spôsobili jej tak škodu vo výške 718,20,-Eur,

- dňa 19.09.2017 z neznámeho miesta prostredníctvom internetu uzatvorili so spoločnosťou Consumer Finance Holding, a.s. so sídlom Hlavné Námestie 12, XXXXX, IČO 35 923 130, zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. 7099701563, predmetom ktorej bolo poskytnutie spotrebiteľského úveru na nákup mobilného telefónu XXXXX S8 v nákupnej cene 599,99 Eur, do zmluvy bez vedomia a súhlasu XXXXX uviedli jej osobné údaje vrátane čísla občianskeho preukazu a rodného čísla, ako jej zamestnávateľa uviedli spoločnosť XXXXX, s.r.o. s čistým mesačným príjmom 400,- Eur, k žiadosti pripojili výplatné pásky XXXXX, ktoré si obstarali vyššie uvedeným spôsobom, pričom k spracovaniu žiadosti a súhlasu na vyplatenie úveru došlo v prevádzke spoločnosti Consumer Finance Holding, a.s. na ul. Bernolákovej č. 17 v Poprade, uvedený úver sa v mene XXXXX zaviazali splatiť v 20 pravidelných mesačných splátkach po 33,-Eur, pričom sprostredkovanie úveru a dodanie tovaru zabezpečovala spoločnosť DOBRE MOBILY, s.r.o., avšak do dnešného dňa nebola uhradená ani jedna z predpísaných mesačných splátok, čím takto predstieraním, že zmluvu uzatvára XXXXX, uviedli spoločnosť Consumer Finance Holding, a.s. do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru alebo na splácanie úveru a spôsobili jej tak škodu vo výške 599,99 Eur,

čím takto XXXXX pokračovacím konaním spôsobil poškodenej spoločnosti Consumer Finance Holding, a.s. (toho času už Všeobecná úverová banka, a.s. so sídlom Mlynské Nivy č. 1, Bratislava, IČO 31 320 155) celkovú škodu vo výške 1.318,19 Eur,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, nakoľko obvinený zomrel.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ PZ Okresného riaditeľstva PZ v Poprade, odboru kriminálnej polície uznesením zo dňa 21.05.2019, ČVS:ORP-918/3-VYS-PP-2018 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX pre pokračovací zločin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Následne bola uznesením vyšetrovateľa PZ ČVS:ORP-918/3-VYS-PP-2018 zo dňa 17.10.2019 podľa § 21 ods. 1 Trestného poriadku per analogiam vylúčená trestná vec obvineného XXXXX na samostatné konanie.

V priebehu vyšetrovania bolo zistené a preukázané, že obvinený XXXXX v presne nezistenom čase v roku 2017 pod zámienkou sprostredkovania prefinancovania pôžičky od XXXXX zo Žiliny vyžiadal jej občiansky preukaz, ktorý si od fotil do mobilného telefónu, taktiež od nej žiadal aj výplatné pásky z jej zamestnania v spol. DI MECHANIK, s.r.o., tieto XXXXX odovzdala XXXXX, XXXXX a XXXXX následne

- dňa 10.09.2017 z neznámeho miesta prostredníctvom internetu uzatvorili so spoločnosťou Consumer Finance Holding, a.s. so sídlom Hlavné Námestie 12, XXXXX, IČO 35 923 130, zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. 7099804153, predmetom ktorej bolo poskytnutie úveru na nákup čiernej techniky Samsung v nákupnej cene 798,-Eur, do zmluvy bez vedomia a súhlasu XXXXX uviedli jej osobné údaje vrátane čísla občianskeho preukazu a rodného čísla, ako jej zamestnávateľa uviedli spoločnosť XXXXX, s.r.o. s čistým mesačným príjmom 490,-Eur, k žiadosti pripojili výplatné pásky XXXXX, ktoré si obstarali vyššie uvedeným spôsobom, pričom k spracovaniu žiadosti a súhlasu na vyplatenie úveru došlo v prevádzke spoločnosti Consumer Finance Holding, a.s. na ul. Bernolákovej č. 17 v Poprade, uvedený úver sa v mene XXXXX zaviazali splatiť v 36 pravidelných mesačných splátkach po 26,03 Eur, pričom pri následnom osobnom prevzatí predmetného mobilného telefónu v predajni sprostredkovateľa úveru spol. NAY, a.s. v XXXXX ako zamestnanec spol. NAY, a.s. uhradil akontáciu v sume 79,80 Eur, čím takto XXXXX a XXXXX predstieraním, že zmluvu uzatvára XXXXX, uviedli spoločnosť Consumer Finance Holding, a.s. do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru alebo na splácanie úveru a spôsobili jej tak škodu vo výške 718,20,-Eur,

- dňa 19.09.2017 z neznámeho miesta prostredníctvom internetu uzatvorili so spoločnosťou Consumer Finance Holding, a.s. so sídlom Hlavné Námestie 12, XXXXX, IČO 35 923 130, zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. 7099701563, predmetom ktorej bolo poskytnutie spotrebiteľského úveru na nákup mobilného telefónu XXXXX S8 v nákupnej cene 599,99 Eur, do zmluvy bez vedomia a súhlasu XXXXX uviedli jej osobné údaje vrátane čísla občianskeho preukazu a rodného čísla, ako jej zamestnávateľa uviedli spoločnosť XXXXX, s.r.o. s čistým mesačným príjmom 400,- Eur, k žiadosti pripojili výplatné pásky XXXXX, ktoré si obstarali vyššie uvedeným spôsobom, pričom k spracovaniu žiadosti a súhlasu na vyplatenie úveru došlo v prevádzke spoločnosti Consumer Finance Holding, a.s. na ul. Bernolákovej č. 17 v Poprade, uvedený úver sa v mene XXXXX zaviazali splatiť v 20 pravidelných mesačných splátkach po 33,-Eur, pričom sprostredkovanie úveru a dodanie tovaru zabezpečovala spoločnosť DOBRE MOBILY, s.r.o., avšak do dnešného dňa nebola uhradená ani jedna z predpísaných mesačných splátok, čím takto predstieraním, že zmluvu uzatvára XXXXX, uviedli spoločnosť Consumer Finance Holding, a.s. do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru alebo na splácanie úveru a spôsobili jej tak škodu vo výške 599,99 Eur,

čím takto XXXXX pokračovacím konaním spôsobil poškodenej spoločnosti Consumer Finance Holding, a.s. (toho času už Všeobecná úverová banka, a.s. so sídlom Mlynské Nivy č. 1, Bratislava, IČO 31 320 155) celkovú škodu vo výške 1.318,19 Eur.

Dôvodnosť podozrenia, že skutok opísaný v uznesení o vznesení obvinenia sa stal je daná viacerými dôkazmi, ktoré boli v priebehu vyšetrovania vykonané. Rovnako je dostatočne odôvodnený záver, že tento skutok spáchal obvinený XXXXX ako spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona. V danej veci poukazujem predovšetkým na radu dôkazov, ktoré boli v uvedenej veci zabezpečené (zápisnica o výsluchu svedka – poškodeného Mgr. Evy Prcinovej, zápisnica o výsluchu obvineného XXXXX, zápisnice o výsluchoch svedkov XXXXX, XXXXX a listinné dôkazy viažúce sa k predmetným úverom).

Počas vyšetrovania bolo zistené, že obvinený XXXXX, nar. XXXXX **dňa 17.05.2022 zomrel**. Do spisu bolo súčasne z matričného úradu mesta Poprad zabezpečené **oznámenie o úmrtí** vydané mestom XXXXX dňa 20.06.2022.

Podľa § 9 ods. Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel.

V zmysle § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Jozef Halkoci
prokurátor