



**OKRESNÁ PROKURATÚRA POPRAD**  
**Štefánikova 100, 058 01 Poprad**

Číslo: 2 Pv 217/18/7706-6  
EEČ: 2-57-308-2018

Poprad 06.06.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Poprad

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: 223 XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletej D. K., nar. XXXXX, hoci mu vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 20C 164/2015 zo dňa 11.12.2015, právoplatným dňa 12.01.2016, bol zaviazaný prispievať na výživu maloletej D. K., nar. XXXXX sumou 50,- € mesačne počnúc mesiacom február 2013, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, si túto vyživovaciu povinnosť v obci XXXXX, okres Poprad a inde riadne úmyselne neplnil v období od 01.08.2017 doposiaľ, s výnimkou mesiaca september 2017 kedy uhradil sumu 50,- €, mesiaca november 2017 kedy uhradil sumu 100,- €, mesiaca december 2017 kedy uhradil sumu 50,- € a mesiaca marec 2018 kedy uhradil sumu 100,- €, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom v sume 150,- €, pričom v sledovanom období nepoberal dávku v nezamestnanosti, nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, ani nepoberal dávku v hmotnej núdzi, následne dňa 18.04.2018 zaplatil sumu 150,- € a dňa 23.05.2018 sumu 50,- €, čím zaplatil dlžné výživné v plnej výške,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX sp. zn. ORP-460/ST-PP-2018 zo dňa 17.04.2018 bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že ako otec dieťaťa maloletej XXXXX, nar. XXXXX z XXXXX, okres Poprad, hoci mu vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu v XXXXX, č. k. 20C/164/2015 zo dňa 11.12.2015 právoplatným dňa 12.01.2016 bol zviazaný prispievať na maloletú XXXXX sumou 50,- € mesačne počnúc mesiacom február 2013, k rukám matky XXXXX z XXXXX, okres Poprad vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred, kde túto vyživovaciu povinnosť si nespĺnil v obci XXXXX, okres Poprad a ani nikde inde od 01.08.2017 doposiaľ, s výnimkou mesiaca september 2017 kedy uhradil sumu 50,- €, mesiaca november 2017 kedy uhradil sumu 100,- €, mesiaca december 2017 kedy uhradil sumu 50,- € a mesiaca marec 2018 kedy uhradil sumu 100,- €, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom v sume 150- €, pričom v uvedenom období nebol evidovaný na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX ako uchádzač o zamestnanie.

Obvinený XXXXX ku skutku, ktorý mu je kladený za vinu uviedol, že si je vedomý neplatenia výživného na dcéru XXXXX, v mesiaci august 2018 uvedené výživné zaplatil, avšak stratil potvrdenie o tejto platbe. Je pravdou, že výživné v mesiaci január a február 2018 nezaplatil, lebo nemal peniaze. V marci 2018 zaplatil sumu 100,- €. Dňa 18.04.2018 zaplatil poštovým poukazom sumu 150,- €, k čomu priložil potvrdenie. Aktuálny dlh na výživnom má za mesiac máj 2018 v sume 50,- €, ktorý dodatočne zaplatí.

V procesnom postavení poškodenej bola vypočítaná XXXXX, ktorá uviedla, že na základe rozsudku Okresného súdu v XXXXX, č. k. 20C/164/2015 zo dňa 11.12.2015 právoplatným dňa 12.01.2016 bol XXXXX zviazaný prispievať na maloletú XXXXX sumou 50,- € mesačne počnúc mesiacom február 2013 k jej rukám vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred, kde túto vyživovaciu povinnosť si neplnil od 01.08.2017 s výnimkou mesiaca september 2017 kedy uhradil sumu 50,- €, mesiaca november 2017 kedy uhradil sumu 100,- €, mesiaca december 2017 kedy uhradil sumu 50,- € a mesiaca marec 2018 kedy uhradil sumu 100,- €, čím mal dlh na výživnom v sume 150- €. V mesiaci apríl jej poslal sumu 150,- € a tak jej ostal dlžný 50,- € za mesiac máj 2018. Následne dňa 29.05.2018 potvrdila, že jej bola od XXXXX prostredníctvom pošty zaslaná suma 50,- € ako výživné za máj 2018, čím má celý dlh na výživnom vyrovnaný.

V rámci skráteného vyšetrovania boli zabezpečené listinné dôkazy, a to rodný list maloletého dieťaťa, rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. 20C 164/2015 zo dňa 11.12.2015, právoplatný dňa 12.01.2016, ktorým bol XXXXX zviazaný prispievať na výživu maloletej XXXXX, nar. XXXXX sumou 50,- € mesačne počnúc mesiacom február 2013, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, potvrdenia o zaplatení výživného, z ktorých vyplýva platenie výživného XXXXX tak, ako to zhodne uviedli obvinený aj poškodená, správa Sociálnej poisťovne pobočky XXXXX, správa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, z ktorých vyplýva že obvinený XXXXX v sledovanom období nepoberal dávku v nezamestnanosti, nebol

evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, ani nepoberal dávku v hmotnej núdzi, správy a potvrdenia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX o neuplatnení nároku na náhradné výživné a o poberaní dávky v hmotnej núdzi matkou dieťaťa v časti sledovaného obdobia, výpis zo Živnostenského registra SR, z ktorého vyplýva aktívne živnostenské oprávnenie obvineného XXXXX odo dňa 10.02.2017, výpis z evidencie vozidiel, z ktorého vyplýva, že obvinený nie je vlastníkom motorového vozidla, výpis z katastra nehnuteľností, z ktorého vyplýva, že obvinený nie je vlastníkom nehnuteľnosti, charakteristika obce k osobe obvineného, ktorá má všeobecný až pozitívny charakter, výpis z ústrednej evidencie priestupkov, z ktorého vyplýva, že obvinený bol doposiaľ trikrát postihnutý za priestupok a odpis registra trestov k osobe obvineného, z ktorého vyplýva, že obvinený XXXXX bol doposiaľ päťkrát súdne trestaný, naposledy právoplatne dňa 10.12.2014, kedy bolo upustené od uloženia ďalšieho trestu.

V zmysle § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

V priebehu skráteného vyšetrovania bolo preukázané, že boli naplnené všetky znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, následne trestnosť činu zanikla vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť v celom rozsahu, pričom zanedbanie povinnej výživy nespôsobilo vo vzťahu k oprávnenej osobe následky, ktoré by už nebolo možné odstrániť dodatočným splnením vyživovacej povinnosti.

Z dôvodov vyššie uvedených preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvineného XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona zastaviť, pretože trestnosť činu zanikla.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Júlia Benková  
prokurátorka