



OKRESNÁ PROKURATÚRA POPRAD
Štefánikova 100, 058 01 Poprad

Číslo: 1 Pv 358/22/7706-4
EEČ: 2-57-333-2022

Poprad 14.09.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Poprad

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec XXXXX, hoci jeho vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine, ako aj z rozsudku Okresného súdu XXXXX, pod spisovou značkou XXXXX zo dňa XXXXX ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX ktorým bola XXXXX XXXXX XXXXX stanovená vyživovacia povinnosť na syna XXXXX na sumu vo výške 150,-€ mesačne, počnúc dňom 01.09.2018, k rukám matky dieťaťa XXXXX, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, si túto vyživovaciu povinnosť XXXXX úmyselne neplnil pravidelne a v plnej výške v Poprade ani inde za obdobie od 01.01.2022 do 30.08.2022, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom vo výške 1.200,-€, pričom XXXXX v hodnotenom období nepoberal dávku v nezamestnanosti, nemocenské dávky, ani dôchodok od Sociálnej poisťovne XXXXX, nie je poberateľom dávky v hmotnej núdzi a príspevkov k dávke od Úradu práce sociálnych vecí a rodiny XXXXX, nie je vedený ako uchádzač o zamestnanie na Úrade práce sociálnych vecí a rodiny XXXXX, od 08.11.2019 je registrovaný ako zamestnanec s pravidelným príjmom u zamestnávateľa XXXXX XXXXX XXXXX so sídlom XXXXX,

XXXXX č. XXXXX v živnostenskom registri nemá zapísanú žiadnu aktívnu živnosť, v obchodnom registri SR je zapísaný ako konateľ spoločnosti XXXXX XXXXX s.r.o., so sídlom XXXXX, XXXXX č. XXXXX IČO: 36 XXXXX 128, spoločnosti XXXXX XXXXX XXXXX so sídlom XXXXX, XXXXX č. XXXXX IČO: XXXXX XXXXX XXXXX a spoločnosti XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX so sídlom XXXXX, XXXXX č. XXXXX IČO: XXXXX XXXXX XXXXX je vlastníkom motorového vozidla zn. XXXXX XXXXX EČ: XXXXX na ktoré sú vedené exekútorské blokácie a nie je vlastníkom hnuteľného a nehnuteľného majetku na území SR lebo zanikla trestnosť činu

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru v XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že ako otec XXXXX, hoci jeho vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine, ako aj z rozsudku Okresného súdu XXXXX, pod spisovou značkou XXXXX zo dňa XXXXX ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX ktorým bola XXXXX XXXXX XXXXX stanovená vyživovacia povinnosť na syna XXXXX na sumu vo výške 150,-€ mesačne, počnúc dňom 01.09.2018, k rukám matky dieťaťa XXXXX, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, si túto vyživovaciu povinnosť XXXXX úmyselne neplnil pravidelne a v plnej výške v Poprade ani inde za obdobie od 01.01.2022 až doposiaľ, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom vo výške 900,-€, pričom XXXXX v hodnotenom období nepoberal dávku v nezamestnanosti, nemocenské dávky, ani dôchodok od Sociálnej poisťovne XXXXX, nie je poberateľom dávky v hmotnej núdzi a príspevkov k dávke od Úradu práce sociálnych vecí a rodiny XXXXX, nie je vedený ako uchádzač o zamestnanie na Úrade práce sociálnych vecí a rodiny XXXXX, od 08.11.2019 je registrovaný ako zamestnanec s pravidelným príjmom u zamestnávateľa XXXXX XXXXX XXXXX so sídlom XXXXX, XXXXX č. XXXXX v živnostenskom registri nemá zapísanú žiadnu aktívnu živnosť, v obchodnom registri SR je zapísaný ako konateľ spoločnosti XXXXX XXXXX XXXXX so sídlom XXXXX, XXXXX č. XXXXX IČO: XXXXX XXXXX XXXXX spoločnosti XXXXX XXXXX XXXXX so sídlom XXXXX, XXXXX č. XXXXX IČO: XXXXX XXXXX XXXXX a spoločnosti XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX so sídlom XXXXX, XXXXX č. XXXXX IČO: XXXXX XXXXX XXXXX je vlastníkom motorového vozidla zn. XXXXX XXXXX EČ: XXXXX na ktoré sú vedené exekútorské blokácie a nie je vlastníkom hnuteľného a nehnuteľného majetku na území SR lebo zanikla trestnosť činu.

Vykonaným skráteným vyšetrovaním bolo zistené, že obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť riadne a včas neplnil od 01.01.2022 do 30.08.2022. Uvedená skutočnosť bola preukázaná predovšetkým vylúčením svedka poškodeného XXXXX, rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX ako aj ďalšími listinnými dôkazmi, ktoré s vyššou mierou pravdepodobnosti preukázali, že stíhaný skutok sa stal, spáchal ho obvinený XXXXX, pričom tento skutok bolo dôvodne právne kvalifikovať ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

Následne po vznesení obvinenia obvinený dodatočne uhradil vkladom na účet

XXXXX dňa 17.08.2022 sumu 1.200 Eur, pričom poškodená XXXXX XXXXX predložila do vyšetrovacieho spisu potvrdenie o vklade finančných prostriedkov na jej účet a toto potvrdenie preukazuje úhradu výživného tak, ako to uviedol aj obvinený XXXXX pri svojom výsluchu dňa 26.08.2022.

Zo správ a ďalších listinných dôkazov nachádzajúcich sa vo vyšetrovacom spise vyplýva, že obvinený v sledovanom období nebol a ani nie je evidovaný na príslušnom úrade práce ako uchádzač o zamestnanie, nepoberal a nepoberá dávky v hmotnej núdzi ani príspevky k dávke a nie je a ani nebol a poberateľom iných peňažných, či kompenzačných príspevkov zo strany štátu.

Matka dieťaťa XXXXX XXXXX úhradu dlžného výživného za obdobie od 01.01.2022 do 30.08.2022 potvrdila nielen predložením potvrdenia z banky, ale aj telefonickým kontaktom povereného príslušníka dňa 17.08.2022, o čom bol spísaný úradný záznam sp. zn. XXXXX zo dňa 17.08.2022. Zároveň potvrdila, že dieťa počas doby, po ktorú XXXXX neplatil výživné, nebolo v nebezpečenstve núdzi a neplatenie výživného nemalo na deti trvalo nepriaznivé následky.

Podľa § 215 ods.1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Obvinený XXXXX uhradením sumy výživného za obdobie, pre ktoré je trestne stíhaný, v plnej výške tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, využil ustanovenie § 86 písm. a/ Trestného zákona o účinnej ľútosti, pretože svoju povinnosť dodatočne splnil, pričom čin nemal trvalo nepriaznivé následky a zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom k vyššie uvedenému bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ján Škovránko
námestník okresného prokurátora