



OKRESNÁ PROKURATÚRA POPRAD
Štefánikova 100, 058 01 Poprad

Číslo: 2 Pv 245/23/7706-7
EEČ: 2-57-350-2023

Poprad 30.06.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Poprad

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi: obvineným:***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou právnickou osobou:

XXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX
právna forma: Obec (obecný úrad), mesto (mestský úrad)
v zastúpení: XXXXX, štatutárny zástupca

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 400,- €

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 60,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ Vysoké Tatry pod spisovou značkou
ORP-543/VY-PP-2023

na tom skutkovom základe, že:

v dobe po 00.00 hodine dňa 29.04.2023 v Štrbe, časť Štrbské Pleso, okres Poprad, na miestnej komunikácii na križovatke ulíc Szentiványho a odbočke na ulicu Maše Haľamovej hodením kameňa, ktorý našiel voľne položený na zemi rozbil plastové panoramatické dopravné zrkadlo o rozmeroch 70 x 90 cm, umiestnené na kovovej tyči vo výške 3 m, a na miestnej komunikácii vedúcej k hotelu Trigan hodením kameňa, ktorý našiel voľne položený na zemi rozbil plastové panoramatické dopravné zrkadlo kruhového tvaru o priemere 100 cm, umiestnené vo výške 3,2 m, čím takto pre poškodenú obec XXXXX, so sídlom Hlavná XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX spôsobil škodu poškodením v celkovej výške 344,40 €.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ Obvodného oddelenia PZ Vysoké Tatry (ďalej len "poverený príslušník") ČVS:ORP-543/VY-PP-2023 zo dňa 05.05.2023 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V rámci skráteného vyšetrovania boli vykonané procesné úkony za účelom náležitého zistenia skutkového stavu s poukazom na ustanovenie § 2 ods. 10 Trestného poriadku.

Obvinený XXXXX sa vo výsluchu dňa 05.05.2023 priznal k spáchaniu trestného činu a k veci uviedol, že od 23.04.2023 do 07.05.2023 je na škortovom sústredení na Štrbskom Plese, je ubytovaný v hoteli Litvor na Štrbskom Plese. Dňa 28.04.2023 večer s kamarátom pil alkohol, bol aj v reštaurácii Furkotka, odkiaľ asi o 23.00 h odišiel smerom na hotel Litvor. Na izbe pil s kamarátom alkohol a potom sa chceli ísť poprechádzať. Bolo už po polnoci. Z hotela Litvor išiel cez križovatku smerom k jazeru. Za križovatkou nad hotelom Litvor si všimol pri ceste dopravné zrkadlo, nevie prečo, ale vzal zo zeme kameň a hodil ho do zrkadla, ktoré rozbil. Prešiel popri ceste a prechádzal úzkou cestou, ktorá viedla asi k hotelu Trigan. Na tej úzkej ceste si všimol dopravné zrkadlo, zobral zo zeme kameň a hodil ho do toho zrkadla. Následne sa vrátil na izbu. Nevie, prečo rozbil tie zrkadlá, asi to bolo z frajeriny, a preto, že bol pod vplyvom alkoholu. Nič iné v ten večer nerozbil. V živote nič také neurobil, bolo to prvýkrát. Spôsobenú škodu už uhradil, k čomu predložil potvrdenie o úhrade z obecnej polície XXXXX. Obvinený výslovne uviedol, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný. Celá situácia ho veľmi mrzí, ľutuje čo urobil. Obvinený pri výsluchu súhlasil s postupom podľa § 220 Trestného poriadku.

K osobe obvinený uviedol, že je študentom 4. ročníka gymnázia v XXXXX, býva na adrese trvalého bydliska s mamou, otec mu zomrel. Je športovec, venuje sa športovej chôdzi, je registrovaný v športovom klube XXXXX. Obvinený uviedol, že nemá žiadny príjem.

Za poškodenú obec XXXXX bola v procesnom postavení svedka-poškodeného dňa 12.05.2023 vypočutá XXXXX, zástupkyňa starostu obce splnomocnená starostom na zastupovanie poškodenej obce v tomto trestnom konaní. Svedkyňa uviedla, že v noci z 28.04.2023 na 29.04.2023 niekto úmyselne poškodil na Štrbskom Plese dve dopravné zrkadlá. Jedno, o rozmere 70x90 cm, bolo na miestnej komunikácii na križovatke ulíc Maše Haľamovej a Szentiványho. Druhé zrkadlo bolo okrúhleho tvaru s priemerom 100 cm. Poškodením zrkadiel vznikla ich vlastníckovi - obci XXXXX škoda vo výške 400,- €. Páchatelia vypátrali príslušníci obecnej polície. Dňa 02.05.2023 XXXXX uhradil priamym vkladom do pokladne obce škodu vo výške 400,- €, žiadna ďalšia škoda obci nevznikla. Zrkadlá sú toho času opravené. Zároveň vyslovila súhlas s postupom podľa § 220 Trestného poriadku.

Svedok XXXXX, príslušník obecnej polície, dňa 12.05.2023 vo výpovedi usvedčil obvineného, pričom uviedol v podstate, že dňa 29.04.2023 okolo 7.45 h ho informoval správca miestnej časti Štrbské Pleso, XXXXX o tom, že v noci niekto poškodil dve dopravné zrkadlá, a to na ulici Szentiványho a na ceste k hotelu Trigan. Následne svedok prezrel kamerový záznam z noci z 28.04.2023 na 29.04.2023, ktorý zachytil rozbitie obidvoch zrkadiel, ako aj obvineného. Následne vykonali previerky po ubytovacích zariadeniach a zistili, že v čase spáchania skutku bol mimo hotela XXXXX s kamarátom. Následne dňa 01.05.2023 okolo 7.20 h vykonali previerku v hoteli Litvor, kde skontaktovali XXXXX z Českej republiky, ktorý sa im priznal k rozbitiu zrkadiel, povedal, že bol pod vplyvom alkoholu a svoje konanie oľutoval.

Svedok XXXXX, správca miestnej časti Štrbské Pleso dňa 12.05.2023 vypovedal, že dňa 29.04.2023 okolo 7.45 h prechádzal cez Štrbské Pleso a zistil, že na križovatke ulíc Szentiványho a Maše Haľamovej niekto rozbil dopravné zrkadlo a tiež na komunikácii k hotelu Trigan. Poškodenie zrkadiel hneď nahlásil obecnej polícii. Zrkadlá boli deň predtým v čase o 22.00 h, keď sa tam prechádzal nepoškodené.

Skutkový stav preukazuje aj zápisnica o obhliadke miesta činu, odborné vyjadrenie ku škode a tiež kamerový záznam kamerového systému obce XXXXX, ktoré zaznamenali skutok, ako aj obvineného XXXXX.

Prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto zničí, poškodí alebo urobí neupotrebitelnou cudziu vec a spôsobí tak na cudzom majetku malú škodu.

Podľa § 125 ods. 1 Trestného zákona škodou malou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 266 eur. Škodou väčšou sa rozumie suma dosahujúca najmenej desaťnásobok takej sumy. Značnou škodou sa rozumie suma dosahujúca najmenej stonásobok takej sumy. Škodou veľkého rozsahu sa rozumie suma dosahujúca najmenej päťstonásobok takej sumy. Tieto hľadiská sa použijú rovnako na určenie výšky prospechu, hodnoty veci a rozsahu činu.

Vyhodnotením vyššie uvedených dôkazov v zmysle § 2 ods. 12 Trestného poriadku možno bez dôvodných pochybností konštatovať, že skutok popísaný vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, pre ktorý bolo obvinenému XXXXX vznesené obvinenie dňa 05.05.2023 a pre ktorý sa vedie trestné stíhanie sa stal, je trestným činom - prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona a tento skutok spáchal obvinený XXXXX, ktorého usvedčuje vyššie uvedený rad dôkazov.

Obvinený XXXXX sa pri výsluchu dňa 05.05.2023 priznal k spáchaniu skutku, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito. Obvinený zložil dňa 23.06.2023 na účet Okresnej prokuratúry Poprad IBAN: XXXXX peňažnú sumu vo výške 60,- € určenú Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Uvedenú sumu možno považovať za primeranú jednak vzhľadom na závažnosť spáchaného trestného činu - prečin a tiež s prihliadnutím na skutočnosť, že obvinený dobrovoľne nahradil celú spôsobenú škodu v celkovej výške 400,- €, pričom ide o študenta bez príjmu.

K osobe obvineného je potrebné uviesť, že podľa odpisu registra trestov GP SR doposiaľ nebol súdne trestaný na území Slovenskej republiky a podľa Európskeho informačného systému registrov trestov ECRIS ani na území Českej republiky. V Ústrednej evidencii priestupkov MV SR obvinený nemá evidovaný žiadny priestupok. Z uvedeného vyplýva, že v danom prípade išlo u obvineného o jednorazové vybočenie zo spoločenských noriem chránených Trestným zákonom.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Vzhľadom na vyššie uvedené mám za to, že sú splnené všetky podmienky kladené Trestným poriadkom pre postup podľa § 220 Trestného poriadku, pretože obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito. Obvinený súhlasil s postupom podľa § 220 Trestného poriadku a rovnako tak aj XXXXX, splnomocnená na zastupovanie poškodenej obce v tomto trestnom konaní. Ďalej bolo preukázané, že obvinený nahradil škodu poškodenej obci v plnej výške. Napokon obvinený zložil na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na

ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Zhrnúc uvedené potom možno konštatovať, že vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery je takýto spôsob rozhodnutia v zmysle § 220 Trestného poriadku dostačujúci.

Vzhľadom na uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Jozef Halkoci
prokurátor