



OKRESNÁ PROKURATÚRA POPRAD
Štefánikova 100, 058 01 Poprad

Číslo: 1 Pv 150/21/7706-42
EEČ: 2-57-360-2021

Poprad 09.09.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Poprad

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa XXXXX v čase okolo 09:00 hod. v Poprade na ulici Štúrova v bytovom dome bloku XXXXX, vo vchode č. 23, na siedmom poschodí pristúpil k uzamknutým vchodovým dverám do bytu č. 45, ktorého výlučným vlastníkom je poškodená XXXXX, XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, bez jej predchádzajúceho súhlasu použil pravý kľúč, ktorý vsunul z vonkajšej strany zámku vchodových dverí, ktoré sa mu však takto nepodarilo odomknúť, nakoľko vchodové dvere zvnútra zamkla poškodená a kľúč nechala zasunutý z vnútornej strany zámku z dôvodu, aby sa obvinenému nepodarilo vchodové odomknúť, následne obvinený zazvonil na bytový zvonček a požiadal cez uzamknuté dvere poškodenú, aby mu dvere odomkla a vpustila ho dovnútra bytu, čo poškodená niekoľkokrát na opakované výzvy obvineného jednoznačne odmietla a vyzvala ho, aby odišiel, obvinený následne najmenej dvakrát nohou kopol do vchodových dverí a zatlačil na ne, čím ich vylomil v oblasti zámku, zvesil z dvoch pántov a pretlačil dovnútra bytu, do ktorého takto

vstúpil bez súhlasu poškodenej, vošiel do izby, kde si vzal svoje veci, vošiel do kuchyne, kde vzal jedlo pre psa a z bytu vyšiel cez vylomené vchodové dvere, pričom v byte zotrval okolo desať minút, čím takto poškodením vchodových dverí bytu spôsobil škodu vo výške 50 Eur,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodenej a súhlas bol vzatý späť.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ v Poprade, odbor kriminálnej polície v Poprade, uznesením zo dňa 13.04.2021, sp. zn. XXXXX, začal trestné stíhanie a súčasne vzniesol obvinenie osobe XXXXX, nar. XXXXX v Poprade za zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. a) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. e) Tr. zák. a § 139 ods. 1 písm. c), písm. e) Tr. zák., na tom skutkovom základe, ako je uvedené v predmetnom uznesení.

Podklad pre začatie trestného stíhania a vznesenie obvinenia XXXXX tvoril úradný záznam hliadky Obvodného oddelenia PZ v Poprade vyslanej na preverenie telefonického oznámenia oznamovateľky XXXXX zo dňa 12.04.2021, zápisnica o ohliadke miesta činu a fotodokumentácia, záznamy o dychovej skúške obvineného a zápisnica o trestnom oznámení zo dňa 12.04.2021, kde svedkyňa poškodená XXXXX uviedla skutočnosti popísané v skutkovej vete uznesenia o vznesení obvinenia a zároveň po poučení podľa ustanovenia § 211 Trestného poriadku, súhlasila s trestným stíhaním svojho syna XXXXX.

V priebehu prípravného konania bola dňa 20.05.2021 opätovne k veci vypočutá svedkyňa poškodená XXXXX, ktorá je matkou obvineného. Po opätovnom poučení podľa § 211 a nasl. Tr. por., do zápisnice výslovne vyhlásila, že svoj súhlas s trestným stíhaním jej syna XXXXX berie späť. Nechce, aby sa v trestnom konaní vedenom voči jej synovi pokračovalo a chce mu dať ďalšiu šancu.

Z dôkazov vykonaných v priebehu vyšetrovania bolo bez pochyby ustálené, že medzi obvineným a osobou poškodenou trestným činom existuje blízky príbuzenský pomer. Z tejto skutočnosti vyplýva poškodenej XXXXX, ktorá je jedinou osobou poškodenou trestným činom, pre ktorý bolo obvinenému dňa 13.04.2021 vznesené obvinenie, dispozičné oprávnenie s trestným stíhaním v danej veci v súlade s § 211 ods. 1 Trestného poriadku. Poškodená pri výsluchu konanom dňa 20.05.2021 vyhlásila, že svoj súhlas s trestným stíhaním jej syna XXXXX berie späť. Uvedený prejav vôle poškodenej v súlade s ustanovením § 212 ods. 2 Trestného poriadku, je potrebné považovať za späťvzatie súhlasu s trestným stíhaním obvineného XXXXX. V predmetnej veci nebolo identifikované podozrenie, že k späťvzatiu súhlasu na trestné stíhanie došlo z dôvodov uvedených v § 212 ods. 4 Trestného poriadku, teda v tiesni, resp. pod vplyvom vyhrážky, pod nátlakom, v závislosti alebo podriadenosti.

Podľa § 211 ods. 1 Tr. por., trestné stíhanie pre trestný čin porušovania domovej slobody podľa § 194 Tr. zák. proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď, možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného. Vzhľadom na vyššie uvedené vyjadrenie poškodenej osoby a skutočnosť, že v predmetnej veci je vedené trestné stíhanie obv. XXXXX pre trestný čin porušovania

domovej slobody podľa § 194 Tr. zák., ktorý spadá do kategórie trestných činov, podmienených súhlasom poškodeného, je potrebné konštatovať, že ďalšie trestné stíhanie obv. XXXXX je neprípustné, s poukazom na § 9 ods. 1 písm. f/ Trestného poriadku.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného poriadku súhlas s trestným stíhaním môže poškodený výslovným vyhlásením vziať kedykoľvek späť, a to až dovtedy, kým sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.

Podľa § 9 ods. 1 písm. f/ Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný, alebo bol vzatý späť.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku, teda že trestné stíhanie je podmienené súhlasom poškodeného a súhlas nebol daný alebo bol vzatý späť.

Z dôvodov vyššie uvedených bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX za zločin porušovanie domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona, s poukazom na § 138 písm. e/ Trestného zákona a na § 139 ods. 1 písm. c/, písm. e/ Trestného zákona, v zmysle ustanovenia § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku zastaviť, pretože trestné stíhanie je neprípustné a nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, nakoľko svedkyňa poškodená, matka obvineného vzala svoj súhlas na trestné stíhanie svojho syna späť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lucia Leferovičová
prokurátorka