



OKRESNÁ PROKURATÚRA POPRAD
Štefánikova 100, 058 01 Poprad

Číslo: 1 Pv 533/20/7706-34
EEČ: 2-57-363-2022

Poprad 04.10.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno e Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Poprad

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

povolanie: živnostník

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno e Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Poprad zo dňa 24.3.2021, spisová značka 1 Pv 533/20/7706, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

že dňa 18.12.2020 v čase okolo 23.15 h v Poprade na Nám. sv. Egídia č. 3290/124 pred hlavným vchodom do OC Fórum na mieste verejnosti prístupnom sa dopustil výtržnosti tým, že pristúpil k XXXXX, ktorú oboma rukami jedenkrát sotil do oblasti ramien, ktorá v dôsledku sotenia spadla vzad na chrbát a následne pristúpil k XXXXX, ktorú jedenkrát udrel svojou hlavou do tváre v oblasti nosa, pričom obom

poškodeným vulgárne nadával, že sú piče, kurvy a že mu ho majú vyfajčiť, čím takto XXXXX týmto svojim konaním nespôsobil XXXXX ani XXXXX zranenia, ktoré by si vyžadovali lekárske ošetrenie, pričom XXXXX sa tohto činu dopustil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a to za priestupok zo dňa 05.01.2020, kedy v čase o 03.45 h v Kežmarku v bare u Leva, fyzicky napadol XXXXX, za čo mu bola Obvodným oddelením PZ XXXXX za priestupok proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 ods. 1 písm. d/ Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 30,- eur, o čom mu bol vydaný pokutový blok č. 17111578,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Poprad zo dňa 24.3.2021, spisová značka 1 Pv 533/20/7706, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry Poprad uznesením sp. zn. 1 Pv 533/20/7706 zo dňa 24.03.2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 09.04.2021, podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku rozhodla o podmiennečnom zastavení trestného stíhania obvineného XXXXX pre prečin výtržníctvo podľa § 364 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. e/ Trestného zákona, ktorého sa obvinený mal dopustiť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určila obvinenému XXXXX skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanástich) mesiacov. Skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania uplynula dňa 09.04.2022.

Po uplynutí tejto skúšobnej doby boli na osobu obvineného vyžiadané správy, ako aj ostatné podklady potrebné k rozhodnutiu o jeho osvedčení. Zo zabezpečeného odpisu z registra trestov bolo zistené, že obvinený nebol odsúdený za iný trestný čin, spáchaný v priebehu skúšobnej doby.

Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR bolo zistené, že obvinený nebol v sledovanom období postihovaný za priestupok a rovnako je kladná aj charakteristika z miesta trvalého bydliska.

V tejto trestnej veci nebol zo strany poškodených v prípravnom konaní uplatnený nárok na náhradu škody.

Podľa ustanovenia § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

V danej veci bolo zistené, že obvinený počas skúšobnej doby viedol riadny život, a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Viera Ježíková
prokurátorka