



OKRESNÁ PROKURATÚRA POPRAD
Štefánikova 100, 058 01 Poprad

Číslo: 2 Pv 545/17/7706-31
EEČ: 2-57-389-2018

Poprad 25.07.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: útok na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Poprad

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: 536 XXXXX
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 2674/34 XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 0€

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 0€

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely:

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 120€

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: 536 XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: útok na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odb.kriminälnej polície OR PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-793/1-VYS-PP-2017

na tom skutkovom základe, že:

dňa 17.10.2017 v čase o 21,40 h v Poprade na ulici Popradskej brigády pred križovatkou s ulicou Okružnou, po tom ako sa motorizovaná hliadka Mestskej polície XXXXX označená služobnou rovnošatou v zložení vodič XXXXX a člen XXXXX so služobným motorovým vozidlom pohla z miesta po vykonaní služobného zákroku, pri tomto rozjazde prišiel XXXXX k služobnému motorovému vozidlu označenému Mestská polícia XXXXX, otvoril z vonku zadné dvere tohto vozidla na strane za vodičom a nasadol na zadné sedadlo, načo vodič XXXXX zastavil motorové vozidlo a po vystúpení z vozidla vyzval obvineného, aby z vozidla vystúpil, kde tento na výzvu nereagoval a po tom ako sa XXXXX k nemu zohol, obvinený XXXXX ho otvorenou dlaňou ľavej ruky 1-krát udrel do oblasti pravého líca a pravého oka, následne ho chcel udrieť päst'ou pravej ruky do oblasti tváre, čo sa mu však nepodarilo, nakoľko tento jeho úder XXXXX vykryl rukou a vzápätí nato ho obvinený XXXXX ešte 1-krát udrel päst'ou ľavej ruky do oblasti pravého líca, čím mu týmto konaním spôsobil podľa lekárskej správy Nemocnice XXXXX, a.s. zranenia zhmoždenie mäkkých tkanív v oblasti tváre vpravo, oka vpravo a čela vpravo, pričom sa jedná o úraz ľahký s dobou liečenia do 7 dní.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminälnej polície XXXXX bolo 18.10.2017 začaté trestné stíhanie za prečin útoku na verejného činiteľa podľa § 323 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je to uvedené v predmetnom uznesení.

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminälnej polície XXXXX bolo 18.10.2017 bolo podľa §206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre prečin útok na verejného činiteľa podľa § 323 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 17.10.2017 v čase o 21,40 h v Poprade na ulici Popradskej brigády pred križovatkou s ulicou Okružnou, po tom ako sa motorizovaná hliadka Mestskej polície XXXXX označená služobnou rovnošatou v zložení vodič XXXXX a člen XXXXX so služobným motorovým vozidlom pohla z miesta po vykonaní služobného zákroku, pri tomto rozjazde prišiel XXXXX k služobnému motorovému vozidlu označenému Mestská polícia XXXXX, otvoril z vonku zadné dvere tohto vozidla na strane za vodičom a nasadol na zadné sedadlo, načo vodič XXXXX zastavil motorové vozidlo a po vystúpení z vozidla vyzval obvineného, aby z vozidla vystúpil, kde tento na výzvu nereagoval a po tom ako sa XXXXX k nemu zohol, obvinený XXXXX ho otvorenou dlaňou ľavej ruky 1-krát udrel do oblasti pravého líca a pravého oka, následne ho chcel udrieť päst'ou pravej ruky do oblasti tváre, čo sa mu však nepodarilo, nakoľko tento jeho úder XXXXX vykryl rukou a vzápätí nato ho obvinený XXXXX ešte 1-krát

udrel päťou ľavej ruky do oblasti pravého líca, čím mu týmto konaním spôsobil podľa lekárskej správy Nemocnice XXXXX, a.s. zranenia zhmoždenie mäkkých tkanív v oblasti tváre vpravo, oka vpravo a čela vpravo, pričom sa jedná o úraz ľahký s dobou liečenia do 7 dní.

Podľa § 323 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona Kto použije násilie
a) v úmysle pôsobiť na výkon právomoci verejného činiteľa,
potrestá sa odňatím slobody na jeden rok až päť rokov.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, Odboru kriminálnej polície pod ČVS: XXXXX som zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečine, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu ustanovenú v §220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený XXXXX a poškodený XXXXX uzavreli prostredníctvom probačného a mediačného úradníka Okresného súdu v Poprade zmier, v rámci ktorého obvinený XXXXX priznal ku skutku a svoje konanie oľutoval. Uvedené priznanie vykonal slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito a bez odôvodnených pochybností, čím konštatujem splnenie procesnej podmienky podľa § 220 ods. 1 písm. a/ Trestného poriadku.

Konaním obvineného nebola poškodenému XXXXX spôsobená žiadna škoda, ktorú by mal poškodený uhradiť, čím konštatujem splnenie procesnej podmienky podľa § 220 ods. 1 písm. b/ Trestného poriadku.

Poškodený XXXXX uviedol, že súhlasí s mediáciou aj s uzatvorením zmiere v predmetnej veci. Od obvineného si neuplatňuje žiadnu škodu.

Obvinený XXXXX zložil na účet Krajskej prokuratúry Prešov XXXXX peňažnú sumu vo výške 120,-€ určenú ministerstvu na ochranu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Vzhľadom ku skutočnosti, že k zloženiu peňažnej sumy došlo na účet Krajskej prokuratúry Prešov bola uvedená suma preúčtovaná na účet Okresnej prokuratúry XXXXX XXXXX

Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného prečinu, osobe obvineného a jeho finančným možnostiam.

Obvinený a poškodený s týmto spôsobom vybavenia vyslovili súhlas.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiere a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu

určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Obvinený XXXXX nebol doposiaľ súdne trestaný, ani priestupkovo postihnutý. Z miesta trvalého bydliska je hodnotený všeobecne, obec XXXXX žiadne informácie o prípadnom nevhodnom správaní menovaného doposiaľ nezaregistrovala a jeho správanie nebolo prejednávané komisiou verejného poriadku.

S poukazom na povahu a závažnosť spáchaných prečinov, na mieru, akou bol prečinom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, jeho doterajšiu bezúhonnosť, priznanie i oľutovanie trestnej činnosti na jeho osobné a majetkové pomery, konštatujem, že boli splnené všetky zákonom stanovené podmienky na schválenie zmieru a zastavenie trestného stíhania podľa §220 ods. 1 Trestného poriadku a takýto spôsob považujem za dostačujúci.

Preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Ján Havrilčák
prokurátor