



**OKRESNÁ PROKURATÚRA POPRAD**  
**Štefánikova 100, 058 01 Poprad**

Číslo: 2 Pv 96/17/7706-24  
EEČ: 2-57-403-2018

Poprad 02.08.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: uvádzanie falšovaných, pozmenených a neoprávnene vyrobených peňazí a cenných papierov podľa § 271 odsek 2 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Poprad

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX

povolanie: študent

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: uvádzanie falšovaných, pozmenených a neoprávnene vyrobených peňazí a cenných papierov podľa § 271 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 29.5.2017, spisová značka 2 Pv 96/17/7706-14, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Dňa 07.02.2017 v čase o 13:31 hod. v prevádzke Bongiorno pizzeria - pizza z pece, ktorá sa nachádza v obchodnom centre Fórum v Poprade, na Námestí svätého Egídia č. 124 zaplatil predavačke za nákup bankovkou nominálnej hodnoty 50,- EUR, dvoch sériových čísel S62716734727 a S62716737274, ktorú prijal v presne nezistený deň koncom mesiaca január 2017 resp. začiatkom mesiaca február 2017 od nezistenej osoby ako pravú, kde následne zistil, že sa jedná o falzifikát a vyššie uvedeným konaním dal predmetný falzifikát do obehu, pričom skutočnosť, že ide

o falošnú bankovku potvrdil posudok Národnej banky Slovenska pod číslom NCC-2017/1027, kde bolo zistené, že sa jedná o falzifikát stupňa kvality „4“ menej podarený falzifikát.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Poprad zo dňa 29.5.2017, spisová značka 2 Pv 96/17/7706-14, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ Poprad, Odboru kriminálnej polície pod ČVS:ORP-121/3-VYS-PP-2017 zo dňa 30.03.2017 bolo začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie XXXXX pre prečin uvádzanie falšovaných, pozmenených a neoprávnene vyrobených peňazí a cenných papierov podľa § 271 ods. 2 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že obvinený XXXXX dňa 07.02.2017 v čase o 13:31 hod. v prevádzke Bongiorno pizzeria - pizza z pece, ktorá sa nachádza v obchodnom centre Fórum v Poprade, na Námestí svätého Egídia č. 124 zaplatil predavačke za nákup bankovkou nominálnej hodnoty 50,- EUR, dvoch sériových čísel S62716734727 a S62716737274, ktorú prijal v presne nezistený deň koncom mesiaca január 2017 resp. začiatkom mesiaca február 2017 od nezistenej osoby ako pravú, kde následne zistil, že sa jedná o falzifikát a vyššie uvedeným konaním dal predmetný falzifikát do obehu, pričom skutočnosť, že ide o falošnú bankovku potvrdil posudok Národnej banky Slovenska pod číslom NCC-2017/1027, kde bolo zistené, že sa jedná o falzifikát stupňa kvality „4“ menej podarený falzifikát.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Poprad zo dňa 29.05.2017, spisová značka 2 Pv 96/17/7706, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 09.06.2017, bolo trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavené a zároveň mu bola určená skúšobná doba vo výmere 12 mesiacov.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Z vyžiadaných správ z miesta trvalého bydliska obvineného, zo školského zariadenia, ktoré navštevoval, z odpisu registra trestov a výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR, prokurátor okresnej prokuratúry zistil, že obvinený viedol počas skúšobnej doby riadny život.

Obvinený sa síce dopustil priestupku v zmysle § 1 a § 2 Všeobecne záväzného nariadenia mesta Poprad číslo 16/2015 o zákaze požívania alkoholických nápojov na území mesta Poprad, teda požíval alkohol na verejnom priestranstve, pričom za toto konanie mu bola uložená bloková pokuta vo výške 10,- €, avšak tento priestupok možno považovať za menej závažný, smerujúci voči inému objektu ochrany ako je trestný čin, ktorého trestné stíhanie bolo v tejto veci podmienene

zastavené a teda za mimoriadne vybočenie z inak riadneho vedenia spôsobu života.

Z posudku Spojenej školy so sídlom XXXXX XXXXX, XXXXX zo dňa 27. 07. 2018 vyplýva, že obvinený dňa XXXXX ukončil štúdium na 8-ročnom gymnáziu úspešným vykonaním maturitnej skúšky. V školských rokoch 2016/2017 a 2017/2018 dosahoval priemerné študijné výsledky, pričom z dôvodu neospravedlnených vyučovacích hodín bol klasifikovaný zníženou známkou zo správania. Jeho správanie na vyučovacích hodinách však bolo hodnotené ako slušné, v kolektíve bol kamarátsky a nekonfliktný. V nadväznosti na obsah tohto posudku konštatujem, že ani skutočnosti v ňom uvedené nepovažujem za mimoriadne vybočenie z inak riadneho vedenia spôsobu života, teda za skutočnosti, pre ktoré by malo byť rozhodnuté o pokračovaní v trestnom stíhaní obvineného.

Podľa § 217 ods. 4 Tr. poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku.

Z uvedených dôvodov bolo preto potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lukáš Horváth  
prokurátor