



OKRESNÁ PROKURATÚRA POPRAD
Štefánikova 100, 058 01 Poprad

Číslo: 1 Pv 312/20/7706-16
EEČ: 2-57-415-2021

Poprad 20.10.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Poprad

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec XXXXX, nar. XXXXX, študenta Strednej odbornej školy remesiel a služieb XXXXX, hoci mu vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine ako aj z rozsudku Okresného súdu XXXXX spisovej značky 15P/46/2014-27 zo dňa 17.09.2014, právoplatného dňa 14.10.2014, ktorým bola jeho vyživovacia povinnosť zvýšená zo sumy 2.000,- Sk na sumu 100 eur mesačne počnúc dňom 1.10.2014, ktoré výživné je splatné vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, si túto vyživovaciu povinnosť úmyselne nespĺnil v Poprade, okres XXXXX, ani inde v mesiacoch február 2019, október 2019, marec 2020, máj 2020 a jún 2020, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom pre XXXXX vo výške 500,00 EUR, pričom XXXXX v hodnotenom období nepoberal nemocenské dávky ani dávky v nezamestnanosti, nie je poberateľom invalidného dôchodku, nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, nepoberal dávky v hmotnej núdzi, ale bol a je riadne zamestnaný, pretože XXXXX ako matke dieťaťa uhradil výživné v iných mesiacoch tak, že svoju

vyživovaciu povinnosť v sledovanom období uhradil,

lebo tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX sp. zn. ORP-699/PP-PP-2020 zo dňa 08.07.2020 bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie XXXXX, rodenému XXXXX, za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že ako otec XXXXX, nar. XXXXX, hoci jeho vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine, ako aj z rozsudku Okresného súdu XXXXX, pod spisovou značkou 15P/46/2014-27, zo dňa 17.09.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14.10.2014, kde mu bolo rozsudkom Okresného súdu XXXXX stanovená vyživovacia povinnosť od 01.10.2014 v sume 100 EUR mesačne na XXXXX a ktoré výživné je splatné vždy do 15-tého dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, nakoľko bol XXXXX rozsudkom Okresného súdu XXXXX, pod vyššie uvedenou spisovou značkou, zverený do osobnej starostlivosti matky XXXXX, si túto vyživovaciu povinnosť XXXXX úmyselne neplnil v plnej výške v XXXXX ani inde za obdobie február 2019, október 2019, marec 2020, máj 2020 a jún 2020, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom pre XXXXX vo výške 500,00 EUR, pričom XXXXX v hodnotenom období nepoberal nemocenské dávky ani dávku v nezamestnanosti zo Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, nie je poberateľom invalidného dôchodku zo Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, nepoberal dávku v hmotnej núdzi z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, nebol vedený v živnostenskom registri ani obchodnom registri, na základe výpisu z katastra nehnuteľností bolo zistené, že XXXXX nie je vlastníkom nehnuteľnosti, nie je vlastníkom osobného motorového vozidla.

Vykonaným skráteným vyšetrením bolo zistené, že obvinený XXXXX svoju vyživovaciu povinnosť od 01.01.2019 plnil tak, že matke dieťaťa XXXXX uhradil v roku 2019 v mesiacoch január sumu 100,01 €, február 100,03 €, marec 100,02 €, apríl 145,- €, máj 140,20 €, jún 120,02 €, júl 140,03 €, august 136,05 €, september 100,01 €, november 100,02 €, december 100,02 €, spolu 1281,41 €. V roku 2020 jej uhradil v mesiacoch január 100,33 €, február 100,34 €, apríl 100,34 €, júl spolu 200,05 €, august 100,03 €, september spolu 200,02 €, október 100,03 €, november 100,02 €, december 100,02 €, spolu 1101,18 €. V roku 2021 uhradil matke dieťaťa v mesiacoch január 100,02 €, február 100,03 €, marec 100,03 €. Uvedené úhrady sú potvrdené kópiami potvrdení o odoslaní peňazí.

Svedkyňa - poškodená XXXXX, matka XXXXX, ktorá ním bola splnomocnená na zastupovanie vo veci, vo svojej poslednej výpovedi uviedla, že za rok 2019 mal XXXXX riadne uhradené výživné, poslal výživné ešte naviac vo výške 111,- €. V roku 2020 mal dlh na výživnom vo výške 100,- €, pretože tým, že v mesiaci júl 2020 poslal o 100,- € naviac, ako aj v mesiaci september 2020 o 100,- € naviac, ako aj za rok 2019 poslal výživné o 111,- € naviac, tak jej nie je dlžný nič na výživnom. V roku 2021 platil riadne výživné aj keď po splatnosti, čiže niekedy po 15. dni splatnosti, a to až do mesiaca august 2021. Ona so synom núdzou netrpia.

Zistený skutkový stav je potvrdený aj listinnými dôkazmi, pripojenými v spise, najmä rozsudkom Okresného súdu v XXXXX sp. zn. 7C/223/2004-120 a rozsudkom

Okresného súdu XXXXX sp. zn. 15P/46/2014-27, ktorými bol obvinený zaviazaný platiť výživné, rodným listom a splnomocnením XXXXX, potvrdením o návšteve školy, kópiami potvrdení o odoslaní peňazí, správami a potvrdeniami Českej správy sociálneho zabezpečenia Praha 5, Úradu práce ČR, Kontaktné pracovisko ÚP ČR pre Prahu - východ, Mestského úradu v Říčanech, ČR, Mestskej časti Praha, zamestnávateľa obvineného a ďalších dôkazov, z ktorých vyplýva, že obvinený nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, nepoberal dávky a príspevky v hmotnej núdzi ani žiadne iné dávky, je riadne zamestnaný, výživné platil a jeho vyživovacia povinnosť doposiaľ trvá.

Matka dieťaťa XXXXX - toho času už dospelého XXXXX v trestnom oznámení uviedla, že jej obvinený neuhradil výživné v roku 2019 v mesiacoch február a október, v roku 2020 v mesiacoch marec, máj a jún, čím jej dlhuje na výživnom sumu 500,- €. Vykonaným skráteným vyšetrovaním bolo zistené, že jej obvinený síce v týchto mesiacoch nezaslal výživné, ale v iných mesiacoch jej zaslal vyššie sumy, v poslednej svojej výpovedi uviedla, že jej obvinený nedlhuje žiadne výživné.

Podľa § 215 ods. 1 písm. b/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak nie je tento skutok trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jana Pudláková
prokurátorka