



OKRESNÁ PROKURATÚRA POPRAD
Štefánikova 100, 058 01 Poprad

Číslo: 1 Pv 298/21/7706-6
EEČ: 2-57-425-2021

Poprad 25.10.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Poprad

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 144/47 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletého J. L., nar. 14.08.2009, hoci mu vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu XXXXX č. 15P/226/2019 - 19 zo dňa 22.05.2020, právoplatným dňa 16.06.2020, bol zaviazaný prispievať na jeho výživu sumou 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa počnúc dňom právoplatnosti rozsudku, ktoré výživné je splatné vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v XXXXX, túto svoju vyživovaciu povinnosť si riadne neplnil v obci XXXXX, okres XXXXX a ani nikde inde od 16.06.2020 do 16.09.2021, pričom dňa 25.06.2021 poštovým poukazom zaplatil na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Poprade sumu vo výške 200,-€, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom voči Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v XXXXX v sume 152,41 €, pričom v uvedenom období nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, je poberateľom invalidného dôchodku v aktuálnej výške 380,50 € a následne dňa 10.08.2021 uhradil Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX sumu 100,- €, dňa 10.09.2021 sumu

60,- € a dňa 16.09.2021 sumu 111,44 €, čím uhradil dlh na výživnom v plnej výške a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX sp. zn. ORP-581/ST-PP-2021 zo dňa 15.07.2021 bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že ako otec dieťaťa mal. J.L., nar. 14.08.2009 z XXXXX, okres XXXXX, si riadne neplnil vyživovaciu povinnosť, hoci mu táto povinnosť vyplýva priamo zo zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu v XXXXX, č. k. 15P/226/2019 - 19 zo dňa 22.05.2020, právoplatným dňa 16.06.2020, ktorým bol zaviazaný prispievať na mal. J.L., nar. 14.08.2009 sumou 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa počnúc dňom právoplatnosti rozsudku, ktoré výživné je splatné vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v XXXXX, kde túto vyživovaciu povinnosť si riadne neplnil v obci XXXXX, okres XXXXX a ani nikde inde od 16.06.2020 doposiaľ, pričom dňa 25.06.2021 poštovým poukazom zaplatil na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v XXXXX sumu vo výške 200,-€, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom voči Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v XXXXX v sume 152,41 €, pričom v uvedenom období nebol evidovaný na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny ako uchádzač o zamestnanie.

Vykonaný skráteným vyšetrovaním bolo zistené, že obvinený XXXXX svoju vyživovaciu povinnosť neplnil od právoplatnosti rozsudku do dňa 25.06.2021, kedy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX uhradil sumu 200,- €. Následne dňa 10.08.2021 uhradil sumu 100,- €, dňa 10.09.2021 sumu 60,- € a dňa 16.09.2021 sumu 111,44 €. Za obdobie od 16.06.2020 do 30.09.2021 mal obvinený uhradiť na výživnom sumu 471,44 €, celú túto sumu postupne uhradil, čím uhradil svoj dlh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX v plnej výške.

Svedkyňa - poškodená XXXXX poverená zastupovaním Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX vo svojich výpovediach potvrdila, že obvinený XXXXX uhradil na ich účet dňa 29.06.2021 sumu 200,- €, dňa 12.08.2021 sumu 100,- €, dňa 16.09.2021 sumu 111,44 € a dňa 10.09.2021 sumu 60,- €, teda nemá voči ich úradu žiadny dlh. Dieťaťu XXXXX bolo výživné ich úradom nepretržite vyplácané aj napriek neplneniu si tejto povinnosti osobou XXXXX.

Zistený skutkový stav je potvrdený listinnými dôkazmi, pripojenými v spise, najmä rozsudkom Okresného súdu XXXXX č. 15P/226/2019-19, ktorým bol obvinený zaviazaný platiť výživné, správami a potvrdeniami Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, z ktorých vyplýva, že obvinený bol naposledy vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie od 06.02.2007 do 20.01.2008, príjemcom pomoci v hmotnej núdzi bol od 01.02.2007 do 31.01.2008, XXXXX poberá prídavok na dieťa J. L. od 01.07.2020. Obvinený nie je evidovaný v živnostenskom registri, nie je evidovaný v katastri nehnuteľností. V informačnom systéme Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, nie je evidovaný u zamestnávateľa, ako poberateľ dávky v nezamestnanosti, ako poberateľ nemocenských dávok. Je evidovaný ako poberateľ invalidného dôchodku od 20.04.2004 v aktuálnej výške 380,50 €. Ako zamestnanec - dohoda o vykonaní práce bol naposledy evidovaný od 28.05.2018 do 30.06.2018 u XXXXX v XXXXX. Nie je vlastníkom žiadnej nehnuteľnosti ani

motorového vozidla. V spise je pripojená aj platobná karta Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, rodný list dieťaťa, kópie poštových ústrižkov.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vyššie uvedených dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jana Pudláková
prokurátorka