



OKRESNÁ PROKURATÚRA POPRAD
Štefánikova 100, 058 01 Poprad

Číslo: 2 Pv 280/22/7706-28
EEČ: 2-57-438-2022

Poprad 29.11.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Poprad

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

povolanie: nezamestnaný

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona Doplniť text

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

dňa 01.06.2022 v čase medzi 02:45 hod. do 03:00 hod. v železničnej stanici Poprad-Tatry v strednom vestibule pri pokladniach poškodil dva platobné terminály a to tým spôsobom, že ich rukou vytrhol a hodil na zem a taktiež poškodil aj reproduktor na komunikáciu a dávkovač dezinfekcie, ktorý strhol na zem, následne v strednom vestibule poškodil dva snímače posuvných dverí vedúcich na nástupište č. 1, následne sa presunul do horného vestibulu, kde poškodil a spustil štyri požiarne hlásiče a to tým spôsobom, že do nich udrel a zhodil na zem, a poškodil snímač posuvných dverí vedúcich na nástupište tatranských elektrických železníc, čím spôsobil škodu poškodením platobných terminálov pre poškodenú organizáciu XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX vo výške 200,00 € a poškodením reproduktora,

dezinfekcie, požiarneho hlásičov a senzorov pohybu posuvných dverí pre XXXXX, IČO: XXXXX vo výške 300,00 €,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ Krajského riaditeľstva PZ v XXXXX, oddelenia železničnej polície XXXXX sp. zn. ČVS: XXXXX zo dňa 01.06.2022 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

Uznesením povereného príslušníka PZ Krajského riaditeľstva PZ v XXXXX, oddelenia železničnej polície XXXXX sp. zn. ČVS: XXXXX zo dňa 01.06.2022 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku XXXXX vznesené obvinenie pre prečin poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V priebehu trestného konania bol vypočutý obvinený XXXXX, splnomocnení zástupcovia poškodených XXXXX (XXXXX, a.s.), XXXXX (XXXXX, a.s.), XXXXX (XXXXX) a znalkyňa XXXXX, ako aj ďalšie listinné dôkazy tvoriace vyšetrovací spis. Do konania bola pribratá znalkyňa z odboru zdravotníctvo – farmácia, odvetvie psychiatria XXXXX (XXXXX).

Obvinený XXXXX pri svojom výsluchu v procesnom postavení obvineného zo dňa 01.06.2022 uviedol, že včerajšieho dňa prišiel večer do Popradu pešo z Veľkého Slavkova, sedel nejakú dobu na železničnej stanici, kde sa rozprával s cudzími ľuďmi. Potom išiel aj mimo stanicu. Nevedel uviesť koľko bolo hodín, bola už noc, prišiel na železničnú stanicu, kde ho napadlo, že musí urobiť niečo zlé, nevie, čo to do neho prišlo, a tak keď prišiel k nejakému pultu, tam videl nejaké prístroje, ktoré zobral do ruky a z nervov ich vytrhol a hodil na zem. Čo to bolo, uviesť nevedel. Potom prišiel ku dverám, kde videl nejaké čierne zariadenie, ktoré chcel strhnúť, tak vyskočil a strhol ho. To isté urobil aj na druhých dverách. Potom vyšiel po schodoch, kde prišiel k dverám, tam zbadal nejakú sklenenú červenú skrinku, ktorú tiež strhol na zem a to isté urobil na ďalších dvoch dverách, pričom ešte pri posledných dverách strhol čiernu skrinku, ktorá bol nad dverami. Potom k nemu prišli policajti a tým povedal, že všetko to spravil on, že to urobil kvôli Bohu a aby ho zavreli. Pri svojej ďalšej výpovedi zo dňa 23.08.2022 uviedol, že si nepamätá, čo robil, pamätá si len policajtov, ktorí ho zobrali na oddelenie. Potom bol prevezený na psychiatrické oddelenie do Levoče, kde bol hospitalizovaný vyše mesiaca, potom išiel na psychiatrické oddelenie do Rožňavy, kde bol hospitalizovaný asi mesiac.

Splnomocnení zástupcovia poškodených XXXXX (XXXXX, a.s.), XXXXX (XXXXX, a.s.), XXXXX (XXXXX) sa pripájajú k trestnému stíhaniu a žiadajú, aby im bola uhradená spôsobená škoda.

Za účelom vyšetrenia duševného stavu obvineného, poverený príslušník PZ do konania pribral dňa 23.06.2022 znalkyňu z odboru zdravotníctvo – farmácia, odvetvie psychiatria **XXXXX**. Tá v záveroch svojho Znaleckého posudku č. 78/2022 zo dňa 11.07.2022 skonštatovala, že u obvineného potvrdzuje duševnú chorobu a to

diagnózu Schizoafektívnu poruchu – manický typ. Táto psychotická porucha sa prejavuje príznakmi typickými pre schizofréniu a súčasne aj pre afektívnu poruchu – t.j. poruchami nálady, poruchami myslenia – bludy, vnímania – halucinácie, neologizmy, nesúvislé myslenie, intrapsychické halucinácie. Uviedla, že u obvineného je potrebné uložiť ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou, nakoľko jeho pobyt z psychiatrického hľadiska na slobode je pre spoločnosť nebezpečný. Pri svojom výsluchu zo dňa 12.10.2022 uviedla, že obvinený v čase spáchania skutku jednoznačne nebol schopný rozpoznať a ovládať svoje konanie, rozpoznávacie a ovládacie schopnosti mal plne zmazané.

Z odborného vyjadrenia spoločnosti HAGARD-HAL, spol. s r.o. vyplýva, že hodnota 3 Ks snímačov posuvných dverí predstavuje 240,00 € a hodnota 1 Ks reproduktora na komunikáciu predstavuje 100,00 €. Z odborného vyjadrenia spoločnosti DATACOM vyplýva, že hodnota 2 Ks platobných terminálov predstavuje 560,00 €. Z odborného vyjadrenia spoločnosti TESCO STORES, a.s. vyplýva, že hodnota 1 Ks prístroja na dezinfekciu predstavuje 90,00 €. Celková spôsobená škoda predstavuje 990 €.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

V zmysle § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Nakoľko z predmetného znaleckého posudku a následnej výpovede znalkyne z odboru psychiatrie vyplýva, že obvinený XXXXX v čase spáchania skutku jednoznačne nebol schopný rozpoznať a ovládať svoje konanie, rozpoznávacie a ovládacie schopnosti mal plne zmazané, preto som dospel k záveru, že obvinený XXXXX nebol v čase spáchania činu inak trestného pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Viktor Švirk
prokurátor