



OKRESNÁ PROKURATÚRA POPRAD
Štefánikova 100, 058 01 Poprad

Číslo: 1 Pv 382/20/7706-3
EEČ: 2-57-442-2020

Poprad 08.10.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Poprad

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletej dcéry XXXXX XXXXX nar. XXXXX XXXXX XXXXX hoci mu vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine ako aj z rozsudku Okresného súdu XXXXX pod spisovou značkou XXXXX zo dňa XXXXX právoplatného dňa XXXXX ktorým bol zaviazaný prispievať na jej výživu sumou 100,- € mesačne, počnúc dňom 01.03.2009, ktoré výživné je splatné vždy do 15. dňa toho - ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX XXXXX XXXXX, si túto vyživovaciu povinnosť úmyselne neplnil pravidelne a v plnej výške v Poprade, okres XXXXX, ani inde v období od 01. 06. 2020 do 17.09.2020, pričom v uvedenom období nepoberal nemocenské dávky, dávky v nezamestnanosti, nebol poberateľom invalidného dôchodku, nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, nepoberal dávku v hmotnej núdzi a bol vedený v živnostenskom registri s aktívnou živnosťou ako podnikateľský subjekt, v Obchodnom registri SR je evidovaný ako konateľ spoločnosti pod obchodným menom XXXXX XXXXX s.r.o. so sídlom v XXXXX XXXXX čím mu vznikol dlh na

výživnom pre matku dieťaťa XXXXX XXXXX XXXXX vo výške 300,- €, ktorej dňa 17.09.2020 uhradil dlh na výživnom v sume 300,- €, čím svoju povinnosť dodatočne splnil a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona účinného od 01.01.2020 na tom skutkovom základe, že ako otec mal. dcéry XXXXX XXXXX nar. XXXXX XXXXX XXXXX hoci jeho vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine, ako aj z rozsudku Okresného súdu XXXXX, pod spisovou značkou XXXXX zo dňa XXXXX XXXXX ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX XXXXX kde mu bola rozsudkom Okresného súdu XXXXX stanovená vyživovacia povinnosť od 01.03.2009 sumou 100,- EUR mesačne, na mal. XXXXX XXXXX vždy do 15. dňa toho - ktorého mesiaca vopred do rúk matky, XXXXX XXXXX XXXXX, si túto vyživovaciu povinnosť XXXXX úmyselne neplnil pravidelne a v plnej výške v Poprade ani inde za obdobie od 01. 06. 2020 až doposiaľ, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom pre XXXXX XXXXX XXXXX vo výške 200,- EUR, pričom XXXXX v hodnotenom období nepoberal nemocenské dávky ani dávku v nezamestnanosti zo Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, nebol poberateľom invalidného dôchodku zo Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, nepoberal dávku v hmotnej núdzi z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, bol vedený v živnostenskom registri s aktívnou živnosťou ako podnikateľský subjekt XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX - obchodná agentúra s miestom podnikania XXXXX č. XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX v Obchodnom registri SR je evidovaný ako konateľ spoločnosti pod obchodným menom XXXXX XXXXX s.r.o. so sídlom v XXXXX XXXXX ulica XXXXX č. XXXXX nie je vlastníkom nehnuteľnosti na území SR, nie je vlastníkom osobného motorového vozidla na území SR.

Vykonaný skráteným vyšetrovaním bolo zistené, že obvinený XXXXX v roku 2019 výživné na dcéru riadne uhradil. Matka dieťaťa XXXXX vo svojej výpovedi uviedla, že obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil a nie je jej dlžný žiadnu sumu. Na jej účet jej zaslal v mesiaci marec 2020 sumu 50,- €, dňa 22.05.2020 sumu 150,- €, dňa 11.06.2020 sumu 200,- €, dňa 09.07.2020 sumu 100,- € a dňa 17.09.2020 sumu 300,- €. Uvedenými platbami jej uhradil výživné za mesiace január až august 2020, vyživovacia povinnosť za september mu plynie do konca mesiaca september 2020. Jej dcéra núdzou netrpí, vie sa s pomocou rodiny o ňu postarať.

Zistený skutkový stav je potvrdený listinnými dôkazmi, pripojenými v spise, najmä rozsudkom Okresného súdu XXXXX č. XXXXX ktorým bol obvinený zaviazaný platiť výživné, rodným listom dieťaťa, potvrdením o návšteve školy, správami a potvrdeniami Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, z ktorých vyplýva, že obvinený nie je registrovaný v informačnom systéme Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, u zamestnávateľa ani ako SZČO, ako poberateľ dávky v nezamestnanosti, ako poberateľ nemocenských dávok, ako poberateľ dôchodku, ako poberateľ úrazových dávok, nebol a nie je vedený

v evidencii uchádzačov o zamestnanie, nepoberá a nikdy nepoberal dávky pomoci v hmotnej núdzi ani žiadne iné štátne sociálne dávky. V spise je pripojený výpis zo živnostenského registra na obvineného, ako aj výpis z obchodného registra. Z kópií poštových ústrižkov vyplýva úhrada výživného obvineného v roku 2019 a z výpisov z účtu úhrady výživného matke dieťaťa v roku 2020, spolu vo výške 800,- €.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jana Pudláková
prokurátorka