



OKRESNÁ PROKURATÚRA POPRAD
Štefánikova 100, 058 01 Poprad

Číslo: 1 Pv 455/19/7706-25
EEČ: 2-57-444-2021

Poprad 08.11.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Poprad

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinení:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 2.12.2019, spisová značka 1 Pv 455/19/7706, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčili.**

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinení sú trestne stíhaní za skutok spočívajúci v tom, že:

ako rodič maloletej XXXXX, nar. XXXXX, žiačky 8. ročníka Základnej školy XXXXX na ulici XXXXX, okres XXXXX, aj napriek opakovaným upozorneniam zo strany školy, nezabezpečili jej účasť na výchovno – vzdelávacom procese v obci XXXXX a ani nikde inde, čím došlo k tomu, že mladistvá XXXXX za celé obdobie v školskom roku 2018/2019 vymeškala 102 neospravedlnených vyučovacích hodín

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 2.12.2019, spisová značka 1 Pv 455/19/7706, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov
2. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry XXXXX uznesením sp. zn. 1Pv 455/19/7706-10 zo dňa 02.12.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 11.12.2019, podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku rozhodla o podmiennečnom zastavení trestného stíhania obvinených XXXXX a XXXXX pre prečin ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona, ktorého sa obvinený mal dopustiť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obom obvineným určená skúšobná doba v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov. Skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania uplynula dňa 12.12.2020.

Po uplynutí tejto skúšobnej doby bol vyžiadaný odpis z registra trestov obvinených, výpis z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR a správa z miesta ich trvalého bydliska obvineného.

Z odpisu registra trestov obvineného vyplýva, že obvinení neboli odsúdení za iný trestný čin, spáchaný v priebehu skúšobnej doby.

Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR vyplýva, že obvinení v skúšobnej dobe nespáchali žiaden priestupok.

Zo správy Obce XXXXX vyplýva, že obaja obvinení sú hodnotení všeobecne.

Podľa ustanovenia § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na to, že bolo zistené, že obvinení počas skúšobnej doby viedli riadny život, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ján Škovránko
prokurátor