



OKRESNÁ PROKURATÚRA POPRAD
Štefánikova 100, 058 01 Poprad

Číslo: 1 Pv 239/19/7706-26
EEČ: 2-57-445-2021

Poprad 08.11.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Poprad

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa XXXXX spisová značka 1 Pv XXXXX ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 09.02.2019 v čase okolo 11.00 hod. vošiel na súkromné lesné pozemky v katastrálnom území obce XXXXX okr. XXXXX v miestnej lokalite zvanej XXXXX XXXXX v lesnom poraste č. XXXXX parcelné číslo XXXXX ktorá patrí do lesného pôdneho fondu bez príslušného povolenia nahotovil 1 ks drevnej hmoty borovice lesnej (lat. Pinus sylvestris) o dĺžke 200 cm, obvode na hrubšom konci 116 cm a túto drevnú hmotu použil pre vlastnú potrebu, čím takto svojím konaním spôsobil Urbariátu, pozemkovému spoločenstvu XXXXX so sídlom XXXXX č. XXXXX okr.

XXXXX, IČO: XXXXX škodu vo výške 10,- €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa XXXXX spisová značka 1 Pv XXXXX bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry XXXXX uznesením sp. zn. XXXXX XXXXX XXXXX zo dňa XXXXX ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa XXXXX podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku rozhodla o podmienenečnom zastavení trestného stíhania obvineného ml. XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d) Trestného zákona účinného do 31.07.2019, ktorého sa obvinený mal dopustiť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému ml. XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 1 /jedného/ roka. Skúšobná doba podmienenečného zastavenia trestného stíhania uplynula dňa 23.01.2021.

Po uplynutí tejto skúšobnej doby bol vyžiadaný odpis registra trestov obvineného, výpis z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR a správa z miesta trvalého bydliska obvineného.

Z odpisu registra trestov obvineného vyplýva, že obvinený nebol odsúdený za iný trestný čin spáchaný v priebehu skúšobnej doby.

Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR vyplýva, že obvinený spáchal v priebehu skúšobnej doby priestupok, lebo nepožiadal o vydanie občianskeho preukazu v lehote určenej zákonom, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 30 €.

Zo správy Obce XXXXX (miesto trvalého bydliska obvineného) vyplýva, že obvinený sa v mieste trvalého bydliska správa prirodzene po stránke telesnej aj duševnej. Jeho správanie nebolo prejednávané komisiou verejného poriadku.

Podľa ustanovenia § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Spáchanie priestupku obvineným mladistvým na úseku zákona č. 395/2019 Z. z. o občianskych preukazoch v znení neskorších predpisov, vzhľadom na charakter tohto skutku a jeho závažnosť, oproti druhu trestného činu, za ktorý je obvinený mladistvý trestne stíhaný, je potrebné vyhodnotiť, aj s poukazom na sociálne pomery obvineného a jeho osobu, ako mimoriadne vybočenie z inak riadne vedeného spôsobu života obvineným mladistvým počas skúšobnej doby podmienenečne zastaveného trestného stíhania.

Vzhľadom na to, že bolo zistené, že obvinený počas skúšobnej doby viedol riadny život, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ján Škovránko
prokurátor