



**OKRESNÁ PROKURATÚRA POPRAD**  
**Štefánikova 100, 058 01 Poprad**

Číslo: 1 Pv 195/20/7706-37  
EEČ: 2-57-452-2023

Poprad 19.09.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Poprad

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b/ Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec XXXXX XXXXX narodeného XXXXX študenta XXXXX v XXXXX hoci mu vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu v XXXXX číslo konania XXXXX XXXXX zo dňa XXXXX XXXXX právoplatného XXXXX bol zviazaný prispievať na jeho výživu mesačne sumou 2.500,- Sk od 4.9.2000, ktorú bol povinný platiť vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred do rúk matky XXXXX a rozsudkom Okresného súdu XXXXX číslo XXXXX zo dňa XXXXX potvrdeným rozsudkom Krajského súdu v XXXXX spisovej značky XXXXX zo dňa XXXXX právoplatným dňa XXXXX bola jeho vyživovacia povinnosť zvýšená na sumu 350,- € mesačne od 01.11.2009, ktorú bol zviazaný platiť do rúk matke XXXXX vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, túto svoju vyživovaciu povinnosť úmyselne v Poprade, okres Poprad, ani inde riadne neplnil od 01.04.2008 do 30.04.2023, hoci mal dostatočný príjem na to, aby svoju vyživovaciu povinnosť riadne plnil, s výnimkou obdobia od 28.02.2022 do 01.02.2023, kedy XXXXX XXXXX prerušil štúdium a živil

sa sám, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom vo výške 9074,85 €, ktoré v plnej výške uhradil v mesiaci apríl 2023 a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľky Úradu justičnej a kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie XXXXX XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, že si ako otec riadne neplní vyživovaciu povinnosť voči svojmu synovi XXXXX XXXXX nar. XXXXX kde vyživovacia povinnosť mu vyplýva zo zákona o rodine ako aj z rozsudku Okresného súdu v XXXXX pod č. konania XXXXX XXXXX zo dňa XXXXX ktorý nadobudol právoplatnosť dňom XXXXX ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu XXXXX sumou 2.500,- Sk mesačne vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred do rúk oprávnenej XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, ul. XXXXX č. XXXXX ako aj z rozsudku Okresného súdu v XXXXX pod č. konania XXXXX XXXXX zo dňa XXXXX ktorý nadobudol právoplatnosť dňom XXXXX ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu XXXXX sumou 350,- € mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred do rúk oprávnenej XXXXX, a to od 1.1.2009, pričom vyživovaciu povinnosť si neplní v Poprade a na iných miestach v období od 1.1.2008 do dnešného dňa, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom vo výške 5.356,76 €.

Vykonaným vyšetrovaním bolo zistené, že obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť riadne plnil do 01.01.2008, následne matke dieťaťa uhradil v mesiaci marec 2008 sumu 450,- USD. Potom svoju vyživovaciu povinnosť neplnil do 15.11.2011, kedy boli matke dieťaťa XXXXX zasielané sumy výživného prostredníctvom Centra pre medzinárodnoprávnu ochranu detí a mládeže Bratislava, a to v mesiaci november 2011 v sume 345,92 €, v roku 2012 spolu v sume 3860,05 €, v roku 2013 spolu v sume 3965,28 €, v roku 2014 spolu v sume 7365,05 €, v roku 2015 spolu v sume 4943,02 €, v roku 2016 spolu v sume 10307,75 €, v roku 2017 spolu v sume 2631,54 €, v roku 2018 spolu v sume 4446,19 €, v roku 2019 spolu v sume 3213,99 €, v roku 2020 spolu v sume 3923,07 €, v roku 2023 spolu v sume 12392,94 €. Za obdobie od 01.04.2008 do 01.11.2009 mal obvinený uhradiť matke dieťaťa sumu 47.500,- Sk (1576,71 €), od 01.11.2009 do 28.02.2022 a od 01.02.2023 do 30.04.2023 spolu sumu 52.850,- €, teda spolu 54.426,71 €, uhradil jej sumu 57.394,80 €, z čoho vyplýva, že jej dlh na výživnom za stíhané obdobie uhradil v plnej výške. Svedkyňa - poškodená XXXXX vo svojich výpovediach potvrdila, že jej syn núdzou netrpel ani netrpí. Vo svojej poslednej výpovedi zo dňa 27.07.2023 uviedla, že jej syn XXXXX XXXXX obdržal na svoj osobný účet dňa 26.04.2023 platbu vo výške 350,- €, dňa 03.05.2023 platbu vo výške 4692,94 €, dňa 12.05.2023 platbu vo výške 312,48 € a dňa 29.06.2023 platbu vo výške 318,66 €. Všetky platby poslalo Centrum pre medzinárodnú ochranu detí a mládeže.

Zistený skutkový stav je potvrdený listinnými dôkazmi, pripojenými v spise, najmä rozsudkami Okresného súdu v XXXXX č. Nc XXXXX Okresného súdu XXXXX č. XXXXX Krajského súdu v XXXXX č. XXXXX rodným listom, potvrdeniami o návšteve školy, potvrdeniami o platbách výživného, splnomocnením XXXXX synom XXXXX XXXXX na zastupovanie v trestnom konaní, mailovou komunikáciou obvineného

s vyšetrovaťmi, správami a potvrdeniami Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, Centra pre medzinárodnoprávnu ochranu detí a mládeže Bratislava, výpismi z účtu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vyššie uvedených dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jana Pudlákova  
prokurátorka