



OKRESNÁ PROKURATÚRA POPRAD
Štefánikova 100, 058 01 Poprad

Číslo: 1 Pv 393/21/7706-5
EEČ: 2-57-488-2021

Poprad 08.12.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Poprad

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec XXXXX, nar. XXXXX hoci mu vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu XXXXX č. XXXXX zo dňa XXXXX právoplatným dňa XXXXX bol zaviazaný prispievať na jeho výživu sumou 100,- € mesačne od právoplatnosti tohto rozsudku, ktoré bol povinný platiť do rúk matky XXXXX vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, túto svoju vyživovaciu povinnosť z nedbanlivosti vo XXXXX okres XXXXX, ani inde neplnil od 01.06.2021 do 31.08.2021, hoci je riadne zamestnaný a mal dostatočný príjem na to, aby svoju vyživovaciu povinnosť riadne plnil, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom pre syna XXXXX vo výške 300,- €, ktoré mu uhradil dňa 13.10.2021 v plnej výške, čím svoju povinnosť dodatočne splnil a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že ako otec dieťaťa XXXXX XXXXX ml., nar. XXXXX XXXXX XXXXX hoci jeho vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine, ako aj z rozsudku Okresného súdu XXXXX, pod č. k: XXXXX ktorý nadobudol právoplatnosť dňom XXXXX XXXXX XXXXX kde mu bola rozsudkom Okresného súdu XXXXX stanovená vyživovacia povinnosť od 06. 05. 2019 sumou 100,- EUR mesačne, na XXXXX XXXXX ml., vždy do 15. dňa toho - ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, si túto vyživovaciu povinnosť XXXXX st. úmyselne neplnil pravidelne a v plnej výške v Poprade ani inde za obdobie od 01. 06. 2021 do 31. 08. 2021, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom pre XXXXX vo výške 300,- EUR, pričom XXXXX st. v hodnotenom období nepoberal nemocenské dávky ani dávku v nezamestnanosti zo Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, nebol poberateľom invalidného dôchodku zo Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, nepoberal dávku v hmotnej núdzi z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, nebol vedený v živnostenskom registri, v Obchodnom registri SR nie je evidovaný, nie je vlastníkom nehnuteľnosti na území SR, nie je vlastníkom osobného motorového vozidla na území SR.

Vykonaným skráteným vyšetrovaním bolo zistené, že obvinený XXXXX svoju vyživovaciu povinnosť riadne plnil do 13.05.2021, kedy zaslal synovi na účet sumu 100,- €. Následne do 31.08.2021 svoju vyživovaciu povinnosť neplnil. XXXXX ml. ukončil štúdium na XXXXX XXXXX XXXXX škole v XXXXX dňa 24.05.2021, v ďalšom štúdiu nepokračuje. Vyživovacia povinnosť obvineného teda trvala do 31.08.2021. Za obdobie od 01.06.2021 do 31.08.2021 vznikol obvinenému dlh na výživnom vo výške 300,- €, ktoré synovi uhradil na účet dňa 13.10.2021, čo XXXXX ml. potvrdil vo svojej výpovedi s tým, že jeho otec si svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil a už mu nie je nič dlžný. Taktiež uviedol, že núdzou netrpel.

Zistený skutkový stav je potvrdený aj listinnými dôkazmi, nachádzajúcimi sa v spise, najmä rozsudkom Okresného súdu XXXXX č. XXXXX rodným listom, vysvedčením o maturitnej skúške, správami a potvrdeniami Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, kópiami bankových výpisov.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vyššie uvedených dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý

rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jana Pudlákova
prokurátorka