



**OKRESNÁ PROKURATÚRA POPRAD**  
**Štefánikova 100, 058 01 Poprad**

Číslo: 1 Pv 320/23/7706-5  
EEČ: 2-57-491-2023

Poprad 23.10.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Poprad

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec mal. XXXXX nar. XXXXX hoci mu vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine, ako aj z rozsudku Okresného súdu XXXXX, pod č. k. XXXXX zo dňa XXXXX ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX a ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu mal. dcéry zvýšeným výživným vo výške 60,- Eur mesačne od 01.09.2016, ktoré je otec povinný platiť k rukám matky vždy do 15-ho dňa v mesiaci vopred, si túto svoju vyživovaciu povinnosť úmyselne neplnil riadne a včas v Poprade ani inde za obdobie od mája 2020 do 30.06.2023, pričom nebol v uvedenom období evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom úrade práce, nepoberal dávky a príspevky v hmotnej núdzi ani dávky v nezamestnanosti, čím mu vznikol dlh na výživnom pre matku dieťaťa XXXXX spolu vo výške vo výške 343,46- Eur, pričom jej obvinený dodatočne prevodmi na jej účet dňa 16.05.2023, dňa 14.06.2023 a dňa 14.07.2023 zaplatil sumu v celkovej výške 363 Eur, čím jej uhradil dlžné výživné za mesiace máj 2020 až jún 2023, teda má uhradené výživné

za uvedené obdobie v plnom rozsahu  
nepriaznivé následky

a trestný čin nemal trvalo

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník PZ Obvodného oddelenia PZ v Poprade uznesením pod XXXXX zo dňa XXXXX začal podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť v podstate na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Vykonaným skráteným vyšetrovaním bolo zistené, že obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť neplnil riadne a včas v mesiacoch máj 2020 až jún 2023. Následne dodatočne uhradil prevodom na účet matke svojho dieťaťa na výživnom sumu v celkovej výške 363,- Eur a to tak, že dňa 16.05.2023 uhradil prevodom na účet sumu vo výške 65 Eur, dňa 14.06.2023 sumu vo výške 149 Eur a dňa 14.07.2023 sumu vo výške 149 Eur, pričom touto úhradou zaplatil výživné za sledované obdobie do konca júna 2023 v plnom rozsahu. Potvrdenia o predmetných úhradách výživného sú súčasťou vyšetrovacieho spisu.

Zo správ a ďalších listinných dôkazov nachádzajúcich sa vo vyšetrovacom spise vyplýva, že obvinený v sledovanom období nebol a ani nie je evidovaný na príslušnom úrade práce ako uchádzač o zamestnanie, nepoberal a nepoberá dávky v hmotnej núdzi ani príspevky k dávke a nie je a ani nebol a poberateľom iných peňažných, či kompenzačných príspevkov zo strany štátu. Bolo zistené, že obvinený sa v sledovanom období zdržiaval aj v Českej republike.

Matka dieťaťa XXXXX XXXXX pri svojom výsluchu zo dňa 18.07.2023 úhrady dlžného výživného potvrdila, obvinený jej na výživnom za sledované obdobie už nič nedlhuje. Zároveň uviedla, že pracuje, žije so svojím druhom, jej príjem činí cca 850 Eur mesačne. Jej dcéra XXXXX navštevuje XXXXX XXXXX XXXXX vo XXXXX odbor XXXXX Jej dcéra núdzou netrpí. Náhradné výživné nepoberá.

Obvinený uhradením sumy výživného za obdobie, pre ktoré je trestne stíhaný, v plnej výške, tak ak je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia, využil ustanovenie § 86 písm. a) Tr. zákona o účinnej ľútosti, pretože svoju povinnosť dodatočne splnil, pričom čin nemal trvalo nepriaznivé následky a zanikla trestnosť činu.

Podľa § 215 ods.1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k vyššie uvedenému bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Martina Vladiková  
prokurátorka