



OKRESNÁ PROKURATÚRA POPRAD
Štefánikova 100, 058 01 Poprad

Číslo: 1 Pv 175/21/7706-12
EEČ: 2-57-504-2021

Poprad 20.12.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Poprad

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 8 odsek 1 písmeno a) zákona č. 91/2016 Z. z. **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec XXXXX, nar. XXXXX študentky XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX v XXXXX hoci mu vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu v XXXXX pod. č.: XXXXX XXXXX zo dňa XXXXX právoplatným dňa XXXXX bol zaviazaný prispievať na jej výživu sumou 3.000,-Sk (99,58 €) mesačne, vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky počnúc dňom právoplatnosti rozsudku, si túto svoju vyživovaciu povinnosť úmyselne v Poprade, okres XXXXX, ani inde pravidelne neplnil v období od 18.12.2018 do 01.12.2021, pričom nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie a nepoberal dávky a príspevky v hmotnej núdzi ani žiadne iné dávky a matke dcéry XXXXX uhradil v mesiaci máj roku 2019 sumu 200,- €, v roku 2020 v mesiacoch apríl sumu 200,- €, v máji sumu 200,- €, v júni sumu 200,- €, čím mu za obdobie od 18.12.2018 do 26.04.2021, teda do dňa vzniesenia obvinenia vznikol dlh na výživnom pre dcéru XXXXX vo výške 1988,24 €, hoci bol za takýto čin trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX sp.

zn. XXXXX zo dňa XXXXX právoplatným dňa XXXXX uznaný za vinného zo spáchania prečinu zanedbanie výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Trestného zákona, následne v roku 2021 uhradil na výživnom v mesiaci apríl sumu 300,- €, v máji sumu 200,- €, v júni sumu 200,- €, v júli sumu 200,- €, v auguste sumu 300,- €, v septembri sumu 300,- €, v októbri sumu 300,- € a dňa 01.12.2021 sumu 1000,- €, čím uhradil svoj dlh na výživnom spolu s bežným výživným v plnej výške a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Odboru kriminálnej polície OR PZ XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, že XXXXX ako otec dieťaťa ml. XXXXX XXXXX nar. XXXXX hoci mu vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu v XXXXX pod č.: XXXXX XXXXX zo dňa XXXXX XXXXX XXXXX právoplatným dňa XXXXX bol zaviazaný prispievať na výživu ml. XXXXX XXXXX nar. XXXXX sumou 3.000,-Sk (99,58 €), počnúc dňom právoplatnosti rozsudku, ktoré výživné je splatné vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky, si túto svoju vyživovaciu povinnosť úmyselne v Poprade ani inde pravidelne neplní v období od 05.12.2018 až doposiaľ, s výnimkou obdobia mesiaca máj roku 2019 kedy zaplatil sumu 200 €, apríl roku 2020 kedy zaplatil sumu 200€, máj roku 2020 kedy zaplatil sumu 200€ a jún 2020 kedy zaplatil sumu 200€, hoci bol za takýto čin Okresným súdom XXXXX trestným rozkazom číslo XXXXX XXXXX zo dňa XXXXX právoplatným dňa XXXXX uznaný za vinného zo spáchania prečinu zanedbanie výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Trestného zákona, čím mu takto vznikol dlh na výživnom k rukám matky XXXXX zo XXXXX vo výške 2.100€.

Vykonaným vyšetrovaním bolo zistené, že obvinený XXXXX bol trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX právoplatným dňa XXXXX ktorý bol obvinenému doručený dňa XXXXX odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Trestného zákona. Od 18.12.2018 túto svoju vyživovaciu povinnosť opätovne riadne neplnil, pričom nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, nepoberal sociálne ani žiadne iné dávky. Na výživnom uhradil v roku 2019 v máji sumu 200,- €, v roku 2020 v apríli sumu 200,- €, v máji sumu 200,- €, v júni sumu 200,- €, v roku 2021 v apríli sumu 300,- €, v máji sumu 200,- €, v júni sumu 200,- € v júli sumu 200,- €, v auguste sumu 300,- €, v septembri sumu 300,- €, v októbri sumu 300,- € a dňa 01.12.2021 sumu 1000,- €. Za obdobie od 18.12.2018 do 30.11.2021 mal na výživnom uhradiť spolu 3485,30 €, uhradil spolu sumu 3600,- €, čím uhradil bežné aj dlžné výživné za sledované obdobie v plnej výške, čo potvrdila dcéra XXXXX aj jej matka XXXXX s tým, že XXXXX netrpela núdzou, mala všetko zabezpečené.

Zistený skutkový stav je potvrdený listinnými dôkazmi, nachádzajúcimi sa v spise, najmä rozsudkom Okresného súdu v XXXXX č. XXXXX XXXXX rodným listom XXXXX, potvrdeniami o návšteve školy, potvrdeniami o úhradách výživného, živnostenským listom obvineného, správami a potvrdeniami Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, výpisom zo živnostenského registra, lustráciou z evidencie vozidiel, trestnými rozkazmi Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX XXXXX XXXXX správami a potvrdeniami

Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vyššie uvedených dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jana Pudláková
prokurátorka