



OKRESNÁ PROKURATÚRA POPRAD
Štefánikova 100, 058 01 Poprad

Číslo: 1 Pv 162/23/7706-10
EEČ: 2-57-507-2023

Poprad 02.11.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Poprad

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b/ Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec dcéry XXXXX, nar. XXXXX, hoci mu vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu v Poprade pod č. XXXXX zo dňa 24.04.2007, právoplatným dňa 14.05.2007, bol zaviazaný prispievať na jej výživu sumou 2.500,-Sk, v prepočte 82,98,-€, mesačne k rukám matky dieťaťa, ktoré je povinný platiť vždy do 15-ho dňa v mesiaci vopred, si túto svoju vyživovaciu povinnosť úmyselne v Poprade, okres Poprad ani inde pravidelne neplní v období od 01.01.2010 až doposiaľ, mimo obdobia od 27.03.2010 do 22.11.2010 a od 17.8.2012 do 10.10.2014, kedy bol vo výkone väzby a výkone trestu odňatia slobody, čím mu takto za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom vo výške 11.024,37,-€, k rukám matky dieťaťa XXXXX zo XXXXX, okres Poprad

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Poprade, Odboru kriminálnej polície sp. zn. ČVS:ORP-41/2-VYS-PP-2023 zo dňa 15.03.2023 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, že ako otec mladistvej dcéry XXXXX, nar. XXXXX, hoci mu vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu v Poprade pod č. XXXXX zo dňa 24.04.2007, právoplatným dňa 14.05.2007 bol zaviazaný prispievať na jej výživu sumou 2.500,-Sk, v prepočte 82,98,-€, mesačne k rukám matky dieťaťa, ktoré je povinný platiť vždy do 15-ho dňa v mesiaci vopred, si túto svoju vyživovaciu povinnosť úmyselne v Poprade, okr. Poprad ani inde pravidelne neplní v období od 01.01.2010 až doposiaľ, mimo obdobia od 27.03.2010 do 22.11.2010 a od 17.8.2012 do 10.10.2014, kedy bol vo výkone väzby a výkone trestu odňatia slobody, čím mu takto za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom vo výške 11.024,37,-€, k rukám matky dieťaťa XXXXX zo XXXXX, okr. Poprad.

Vykonaným skráteným vyšetrovaním bolo zistené, že obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť riadne a včas neplnil od 01.01.2010 doposiaľ, s výnimkou obdobia od 23.08.2010 do 22.11.2010 a od 17.8.2012 do 10.10.2014. Uvedená skutočnosť bola preukázaná predovšetkým výsluchom svedka poškodeného XXXXX, rozsudkom Okresného súdu Poprad sp. zn. XXXXX zo dňa 24.04.2007, ktorý nadobudol právoplatnosť 14.05.2007, ako aj ďalšími listinnými dôkazmi, ktoré s vyššou mierou pravdepodobnosti preukázali, že stíhaný skutok sa stal, spáchal ho obvinený XXXXX, pričom tento skutok bolo dôvodné právne kvalifikovať ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b/ Trestného zákona.

Následne po vznesení obvinenia obvinený XXXXX dodatočne uhradil prostredníctvom prevodov na účet poškodenej XXXXX dňa 03.02.2023 sumu 3.000,-€, dňa 16.05.2023 uhradil sumu 3.000,-€, dňa 31.05.2023 uhradil sumu 3.000,-€, dňa 20.06.2023 uhradil sumu 1.000,-€, dňa 26.07.2023 uhradil sumu 1.400,-€ a dňa 16.09.2023 uhradil sumu 83,-€, pričom poškodená XXXXX predložila do vyšetrovacieho spisu potvrdenie o úhrade finančných prostriedkov.

Zo správ a ďalších listinných dôkazov nachádzajúcich sa vo vyšetrovacom spise vyplýva, že obvinený v sledovanom období nebol evidovaný na príslušnom úrade práce ako uchádzač o zamestnanie, nepoberal a nepoberá dávky v hmotnej núdzi ani príspevky k dávke a nie je a ani nebol a poberateľom iných peňažných, či kompenzačných príspevkov zo strany štátu.

Poškodená XXXXX úhradu dlžného výživného za obdobie od 01.01.2010 do 15.09.2023 potvrdila nielen predložením potvrdení z banky, ale aj vo výsluchu dňa 19.09.2023, kedy uviedla, že XXXXX poskytla číslo účtu, na ktorý jej postupne zaslal celú dlžnú sumu a navyše aj sumu 83,-€, zároveň potvrdila, že dcéra XXXXX núdzou netrpela.

Podľa § 215 ods.1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Obvinený XXXXX uhradením sumy výživného za obdobie, pre ktoré je trestne stíhaný, v plnej výške tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, využil ustanovenie § 86 písm. a/ Trestného zákona o účinnej ľútosti, pretože svoju povinnosť dodatočne splnil, pričom čin nemal trvalo nepriaznivé následky, a teda zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom k vyššie uvedenému bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ján Škovránko
okresný prokurátor