



OKRESNÁ PROKURATÚRA POPRAD
Štefánikova 100, 058 01 Poprad

Číslo: 2 Pv 215/18/7706-29
EEČ: 2-57-514-2018

Poprad 05.11.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Poprad

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1244/34 XXXXX, Slovensko

vázba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

po predchádzajúcej vzájomnej dohode s XXXXX sa ako hostia ubytovali v penzióne SABATO, nachádzajúcom sa v XXXXX - XXXXX na XXXXX námestí XXXXX/XXXXX, okres XXXXX, v dobe od 12. 03. 2018 do 18. 03. 2018, kde pri ubytovaní sa XXXXX preukázal fotografiou a osobnými údajmi z mobilného telefónu, pričom sa jednalo o údaje na meno XXXXX, nar. XXXXX. XXXXX. XXXXX, trvalé bytom XXXXX, ul. XXXXX XXXXX/XXXXX, číslo občianskeho preukazu XXXXX, XXXXX predložila občiansky preukaz číslo XXXXX na meno XXXXX, nar. XXXXX. XXXXX. XXXXX, trvale bytom XXXXX, Sídliisko - XXXXX, ul. XXXXX XXXXX/XXXXX, pričom za poskytnuté služby penziónu a to za ubytovanie a stravu nezaplatili a dňa 18. 03. 2018 z penziónu odišli, čím uvedeným konaním uviedli do omylu zamestnankyňu penziónu SABATO XXXXX a spôsobili tak spoločnosti SABATO s. r. o., IČO: XXXXX, XXXXX škodu v celkovej výške 1032,50 €

lebo je nepochybné, že skutok nespáchala obvinená.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ, Obvodného oddelenia PZ v Poprade uznesením sp. zn. ORP-323/PP-PP-2018 zo dňa 17.04.2015 začal trestné stíhanie a uznesením zo dňa 02.05.2018 rozhodol o vznesení obvinenia XXXXX, nar. XXXXX vo XXXXX XXXXX XXXXX, tr. bytom XXXXX a XXXXX pre prečin podvodu podľa § 221 ods.1/ Tr. zák., v spolupáchateľstve podľa § 20/ Tr. zák., na tom skutkovom základe, XXXXX po predchádzajúcej vzájomnej dohode so XXXXX sa ako hostia ubytovali v penzióne SABATO, nachádzajúcom sa v Poprade - Spišskej Sobote na Sobotskom námestí 17308/6, okres XXXXX, v dobe od 12. 03. 2018 do 18. 03. 2018, kde pri ubytovaní sa XXXXX preukázal fotografiou a osobnými údajmi z mobilného telefónu, pričom sa jednalo o údaje na meno XXXXX, nar. 20. 07. 1989, trvalé bytom XXXXX, ul. XXXXX 2717/32A, číslo občianskeho preukazu HF102690, XXXXX predložila občiansky preukaz Číslo XXXXX na meno XXXXX, nar. 07. 07. 1991, trvalé bytom XXXXX, Sídlisko - KVP, ul. XXXXX 1244/34, pričom za poskytnuté služby penziónu a to za ubytovanie a stravu nezaplatili a dňa 18. 03. 2018 z penziónu odišli, čím uvedeným konaním uviedli do omylu zamestnankyňu penziónu SABATO XXXXX a spôsobili tak spoločnosti SABATO s. r. o., IČO: XXXXX, XXXXX škodu v celkovej výške 1032,50 €.

Vzhľadom na skutočnosť, že obv. XXXXX v priebehu vyšetrovania nastúpil do výkonu trestu odňatia slobody v predchádzajúcej trestnej veci, vec z dôvodu vecnej príslušnosti bola odstúpená na vykonanie vyšetrovania vyšetrovateľovi Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície v Poprade.

V priebehu vykonaného vyšetrovania bola k veci vypočutá obvinená XXXXX, ktorá spáchanie skutku poprela a uviedla, že skutočne bola v spoločnosti XXXXX ubytovaná v penzióne SABATO v XXXXX – XXXXX XXXXX a to od 12.03.2018 do 18.03.2018. Na tento pobyt bola však pozvaná XXXXX, ktorý mal znášať všetky náklady spojené s uhradením pobytu. V posledný deň pobytu šiel obv. XXXXX na recepciu penziónu s tým, že ide uhradiť náklady za pobyt a jej povedal, aby zatiaľ pobalila veci, čo aj urobila. Následne s penziónu odišli. O tom, že náklady za pobyt v tomto penzióne neboli uhradené, sa dozvedela až z unesenia o vznesení obvinenia, ktoré jej bolo doručené. Zo spáchania skutku sa necíti byť vinná, keďže podľa predchádzajúcej dohody bola na pobyt pozvaná.

Taktiež bol k veci vypočutý obv. XXXXX, ktorý potvrdil, že XXXXX na pobyt pozval, pričom on od počiatku mal úmysel za pobyt nezaplatiť, lebo nemal finančné prostriedky. Potvrdil, že jeho priateľka XXXXX o ničom nevedela a nemá s tým nič spoločné. Nemala vedomosť, že za pobyt nebolo zaplatené. K veci bola vypočutá pracovníčka penziónu SABATO XXXXX, ktorá vo svojej výpovedi potvrdila, že situáciu okolo úhrady za pobyt riešila s XXXXX a jeho priateľka pri tom nebola prítomná.

Účasť na spáchaní skutku obvinenej XXXXX sa nepodarilo preukázať ani vykonaním ďalších úkonov, v jej neprospech neboli zabezpečené ani listinné dôkazy.

Z vykonaného vyšetrovania je teda zrejmé, že obvinená sa skutku, pre ktoré jej bolo vznesené obvinenie nedopustila, Preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako sa

to stalo vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Anna Kačíreková
prokurátorka