



OKRESNÁ PROKURATÚRA POPRAD
Štefánikova 100, 058 01 Poprad

Číslo: 1 Pv 257/23/7706-7
EEČ: 2-57-515-2023

Poprad 07.11.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Poprad

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
povolanie: recepčná
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako matka XXXXX, nar. XXXXX XXXXX XXXXX študentky XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, hoci jej vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine a uznesením Okresného súdu XXXXX pod č. k. XXXXX zo dňa XXXXX XXXXX XXXXX právoplatným dňa XXXXX XXXXX XXXXX bola zaviazaná prispievať na jej výživu sumou 50,- eur mesačne od vykonateľnosti tohto uznesenia, ktoré je povinná platiť do rúk otca XXXXX, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, si túto svoju vyživovaciu povinnosť riadne a včas neplnila v Poprade, okres XXXXX a inde od 03. 03. 2023 do 28.06.2023, pričom počas tohto obdobia nepoberala nemocenské dávky, ani dávku v nezamestnanosti, nebola evidovaná ako uchádzač o zamestnanie, nepoberala dávku v hmotnej núdzi ani žiadne iné dávky, hoci bola v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdená, a to trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX XXXXX zo dňa XXXXX právoplatným dňa XXXXX čím jej za

uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom pre otca dieťaťa XXXXX vo výške 200,- eur, pretože dňa 28.06.2023 uhradila dlh na výživnom v sume 200,- €, dňa 21.07.2023 uhradila sumu 100,- €, čím uhradila výživné za mesiace júl a august 2023, teda dodatočne splnila svoju povinnosť a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Odboru kriminálnej polície OR PZ XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, že ako matka dcéry XXXXX XXXXX nar. XXXXX XXXXX XXXXX študentky Strednej odbornej školy XXXXX XXXXX, hoci jej vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine a uznesením Okresného súdu XXXXX pod č. k. XXXXX zo dňa XXXXX XXXXX XXXXX právoplatným dňa XXXXX XXXXX XXXXX bola zaviazaná prispievať na výživu maloletej XXXXX sumou 50,- eur mesačne do rúk otca mal. XXXXX XXXXX XXXXX, do 15. dňa v mesiaci vopred, si túto svoju vyživovaciu povinnosť riadne a včas neplnila v Poprade, okres XXXXX a inde od 03. 03. 2023 až do súčasnosti, pričom počas tohto obdobia nepoberala nemocenské dávky, ani dávku v nezamestnanosti, nebola evidovaná ako uchádzač o zamestnanie, nepoberala dávku v hmotnej núdzi, nebola vedená v Živnostenskom registri Slovenskej republiky s aktívnym živnostenským oprávnením, nebola vedená v Obchodnom registri Slovenskej republiky, nebola vlastníkom a držiteľom osobného motorového vozidla a nehnuteľného majetku, napriek tomu, že mala dostatočný príjem pre plnenie vyživovacej povinnosti a hoci bola v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdená, čím jej za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom pre XXXXX, otca maloletej XXXXX XXXXX vo výške 100,- eur.

Vykonaným vyšetrovaním bolo zistené, že trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX XXXXX zo dňa XXXXX právoplatným dňa XXXXX bola XXXXX odsúdená za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, a to za obdobie neplnenia vyživovacej povinnosti od 1.8.2021 do 20.09.2022, čím jej za toto obdobie vznikol dlh na výživnom pre otca dieťaťa XXXXX vo výške 700,- €, ktorý bola zaviazaná zaplatiť v skúšobnej dobe (vo výmere jedného roka) XXXXX. Dňa 18.10.2022 uhradila XXXXX dlh na výživnom v sume 500,- €. Následne uhradila výživné dňa 28.06.2023 v sume 200,- € za mesiace marec, apríl, máj a jún 2023, dňa 21.07.2023 sumu 100,- € za mesiace júl a august 2023. Dňa 11.07.2023 uhradila sumu 500,- €, ktorú uvádza ako úhradu dlhu v zmysle trestného rozkazu. V období od 03.03.2023 nebola evidovaná ako uchádzačka o zamestnanie nepoberala dávky a príspevky v hmotnej núdzi ani žiadne iné dávky. Z uvedeného vyplýva, že za obdobie od právoplatnosti trestného rozkazu, t.j. od 03.03.2023 do 31.08.2023 mala na výživnom uhradiť sumu 300,- €. V súhrne od 1.8.2021 do 31.12.2022 mala na výživnom uhradiť 850,- €, od 1.1.2023 do 31.08.2023 mala uhradiť sumu 400,- €, teda spolu 1250,- €, uhradila za toto obdobie spolu 1300,- €, teda uhradila dlh na výživnom aj za obdobie od vydania trestného rozkazu do jeho právoplatnosti, teda dlh na výživnom uhradila v plnej výške. Výška výživného v sledovanom období nebola menená.

Svedkovia poškodení XXXXX aj XXXXX vo svojich výpovediach potvrdili úhradu dlhu obvinenou XXXXX v plnej výške s tým, že XXXXX núdzou netrpela, mala zabezpečené všetky potreby.

Zistený skutkový stav je potvrdený aj listinnými dôkazmi, pripojenými v spise, najmä kópiami poštových ústrižkov, uznesením Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX XXXXX zo dňa XXXXX správami a potvrdeniami Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, potvrdením o doručení trestného rozkazu dňa 22.02.2023, lustráciami z evidencie vozidiel, z katastra nehnuteľností, z obchodného registra, zo živnostenského registra, potvrdením o návšteve školy.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vyššie uvedených dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jana Pudláková
prokurátorka