



OKRESNÁ PROKURATÚRA POPRAD
Štefánikova 100, 058 01 Poprad

Číslo: 1 Pv 375/23/7706-6
EEČ: 2-57-536-2023

Poprad 27.11.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Poprad

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletého XXXXX XXXXX nar. XXXXX hoci mu vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine ako aj z rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX právoplatného dňa XXXXX ktorým bol určený za otca maloletého a bol zaviazaný prispievať na jeho výživu sumou 100,- € mesačne počnúc dňom 10.01.2020, ktoré má zasielať vždy do 15. dňa príslušného kalendárneho mesiaca k rukám matky XXXXX, si túto povinnosť úmyselne v XXXXX okres XXXXX, ani inde neplnil od 01.05.2023 do 18.08.2023, s výnimkou mesiaca jún 2023, kedy matke dieťaťa uhradil sumu 100,- €, pričom v uvedenom období nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie a nepoberal dávky a príspevky v hmotnej núdzi ani žiadne iné štátne sociálne dávky, dávky v nezamestnanosti ani nemocenské dávky, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom v sume 300,- €, ktoré matke dieťaťa uhradil dňa 18.08.2023, čím uhradil svoj dlh na

výživnom zo obdobie od 01.05.2023 do 18.08.2023 v plnej výške a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že ako otec maloletého dieťaťa XXXXX XXXXX hoci jeho vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine, ako rozsudkom Okresného súdu XXXXX, č. k. XXXXX zo dňa XXXXX právoplatným dňa XXXXX ktorým bol maloletý XXXXX XXXXX zverený do osobnej starostlivosti matky XXXXX a XXXXX bol zviazaný prispievať na malého syna XXXXX XXXXX sumou 100,- Eur mesačne 10.01.2020, ktoré je povinný platiť, vždy do 15. dňa v mesiaci k rukám matky od 10.01.2020, kde túto vyživovaciu povinnosť si XXXXX úmyselne neplnil v meste XXXXX, ani inde za obdobie od 01.05.2023 až doposiaľ, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom v sume 300,- Eur, pričom XXXXX v hodnotenom období nepoberal nemocenskú dávku, ani dávku v nezamestnanosti zo Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, nebol poberateľom invalidného dôchodku zo Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX XXXXX nebol vedený v živnostenskom registri, nie je evidovaný v Obchodnom registri SR, nie je vlastníkom nehnuteľnosti, nie je vlastníkom osobného motorového vozidla na území SR.

Vykonaným skráteným vyšetrovaním bolo zistené, že obvinený XXXXX naposledy uhradil matke dieťaťa výživné dňa 17.04.2023. Následne svoju vyživovaciu povinnosť neplnil, v mesiaci jún 2023 uhradil matke dieťaťa XXXXX sumu 100,- € a dňa 18.08.2023 sumu 300,- €, čím jej uhradil dlh na výživnom za obdobie od 01.05.2023 do 18.08.2023 v plnej výške, čo XXXXX Kakurová potvrdila vo svojej výpovedi s tým, že sa o syna dokáže postarať, má všetko čo potrebuje, netrpí núdzou.

Zistený skutkový stav je potvrdený listinnými dôkazmi, pripojenými v spise, najmä rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX kópiami poštových ústrižkov, rodným listom dieťaťa, správami a potvrdeniami Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX XXXXX Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, Okresného úradu XXXXX, katastrálny odbor.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vyššie uvedených dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jana Pudláková
prokurátorka