



**OKRESNÁ PROKURATÚRA POPRAD**  
**Štefánikova 100, 058 01 Poprad**

Číslo: 2 Pv 155/14/7706-68  
EEČ: 2-57-540-2017

Poprad 01.12.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Poprad

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec dieťaťa XXXXX, narodeného XXXXX XXXXX XXXXX študenta 4. ročníka denného vysokoškolského štúdia XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX v XXXXX hoci mu vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu v Poprade pod číslom XXXXX XXXXX XXXXX zo dňa XXXXX XXXXX XXXXX ktorého výroková časť bola potvrdená rozsudkom Krajského súdu v Prešove číslo konania XXXXX XXXXX zo dňa XXXXX XXXXX XXXXX právoplatný dňa XXXXX XXXXX XXXXX mu bolo zvýšené výživné na syna XXXXX zo sumy 150,- Nemecký mariek mesačne od 01. septembra 2005 do 31. augusta 2006 a od 01 septembra 2006 do budúca na sumu 200,- Eur mesačne, ktoré výživné je povinný platiť vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX, pričom svoju vyživovaciu povinnosť si riadne a včas v XXXXX XXXXX okres Poprad, Slovenská republika, ani na iných miestach neplnil od 01. júla 2013 do skončenia vysokoškolského štúdia svojho syna, pričom na výživné pre svojho syna

nezaplatil v mesiacoch júl 2013, august 2013, september 2013, október 2013 a február 2014, čím mu za toto obdobie vznikol dlh na výživnom pre oprávneného XXXXX vo výške 1000,- Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru vo XXXXX XXXXX pod spisovou značkou XXXXX zo dňa XXXXX bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre podozrenie zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené v predmetnom uznesení.

V priebehu skráteného vyšetrovania bola k veci vypočutá XXXXX, matka XXXXX, XXXXX, boli zabezpečené listinné dôkazy, najmä rozsudky okresného a krajského súdu, potvrdenia o návšteve školy, potvrdenia o úhrade výživného.

Vyhodnotením vyššie uvedených dôkazov dňa XXXXX poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru vo XXXXX XXXXX pod spisovou značkou XXXXX podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol XXXXX XXXXX obvinenie pre podozrenie zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené v predmetnom uznesení.

Následne boli vo veci opakovane vylúchnutí XXXXX vo výpovedi zo dňa XXXXX XXXXX XXXXX a taktiež obvinený na základe žiadosti o právnu pomoc. Vo výpovedi zo dňa XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX uviedol, že otec mu okrem sumy 450,- Eur, ktorá bola uhradená ešte pred vznesením obvinenia, v septembri 2017 zaslal sumu 50,- Eur. Poškodený ďalej uviedol, že otec mu má peniaze zaslať a po ich zaslaní bude považovať dlh na výživnom za uhradený. Na základe potvrdenia o transakcii XXXXX banky zo dňa XXXXX XXXXX XXXXX bolo zistené, že obvinený poslal na účet syna 500,- Eur (platba bola spracovaná a zúčtovaná dňa 25.09.2017).

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestného stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Zhodnotením zabezpečených dôkazov možné konštatovať, že obvinený mal dostatok finančných prostriedkov na to, aby výživné na svojho syna platil. Nakoľko k zaplateniu dlžnej čiastky došlo až v septembri 2017, aplikujúc ustanovenie § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona a nezistiac trvalo nepriaznivé následky

z dôvodu jeho nezaplatenia v súdom stanovenej lehote, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvineného XXXXX XXXXX XXXXX podľa § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku zastaviť z dôvodu zániku trestnosti činu.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Eva Dzurendová  
prokurátorka