



OKRESNÁ PROKURATÚRA POPRAD
Štefánikova 100, 058 01 Poprad

Číslo: 1 Pv 9/14/7706-107
EEČ: 2-57-576-2018

Poprad 04.12.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: trestný čin: podvod podľa § 250 odsek 1, odsek 4 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Poprad

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 12570/50B XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- trestný čin: podvod podľa § 250 odsek 1, odsek 4 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov
štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

ako štatutárny zástupca podnikateľského subjektu XXXXX HORIZONT, cestovná a obchodná agentúra:

1/ vylákal v priebehu rokov 1995 až 1997 od generálneho dodávateľa stavebných prác na výstavbe Vodného diela Gabčíkovo, Vodnej elektrárne Čuňovo a Diaľnice DI Važec- Hybe, akciovej spoločnosti Hydrostav XXXXX sumu 53.376.181,20.-Sk, čo v prepočte čim 1.771.764,63 € predložením fiktívnych dodávateľských faktúr č. 9511044 zo dňa 30.10.1995 na sumu 16.896.171,- Sk, č. 59512048 zo dňa 29.12.1995 na sumu 10.020.540,40,- Sk a č. 9705036 zo dňa 17.5.1997 na sumu 26.459.469,80,- Sk za vykonanie stavebných prác na uvedených stavbách pre vyšších dodávateľov týchto stavieb a to spol. Prvá Staromestská, s.r.o., XXXXX, a spol. Spectrum Marketing, s.r.o., Nová Ves, okr. Dunajská Streda pričom však fakturované práce v skutočnosti nikdy neboli firmou XXXXX vykonané,

2/ po uzavretí zmluvy o dielo č. 5030/95 zo dňa 16.10.1995 o vykonaní zemných

prác na stavbe 0-tej etapy 1. stavby SERVICENTRUM - VSŽ, a.s. v Bratislave - Petržalke, zmluvy o dielo bez uvedenia čísla zo dňa 05.02.1996 o vykonaní stavebných, montážnych prác na stavbe „Expozitúra VSŽ, a.s. v Bratislave“, zmluvy o dielo č. 5030/96 zo dňa 15.09.1996 o vykonaní zemných prác na stavbe 1. etapy 1. stavby SERVICENTRUM VSŽ a.s. v Bratislave, zmluvy o dielo č. 5030/1/96 zo dňa 25.10.1996 o vykonaní zemných prác a terénnych úpravách na stavbe SERVICENTRUM - VSŽ a.s. v Bratislave; - Petržalke medzi vyšším dodávateľom stavby SPECTRUM MARKETING s.r.o. Nová VES 2224/32 Dunajská Streda a sprostredkovateľom prác PRVÁ STAROMESTSKÁ, spol. s.r.o. Blagoevova 14-16 XXXXX a následným uzatvorením zmluvy o dielo bez uvedenia čísla zo dňa 16.10.1995 o vykonaní zemných prác na 0-tej etape stavby SERVICENTRUM-VSŽ a.s. v Bratislave - Petržalke a zmluvy o dielo bez uvedenia čísla zo dňa 13.12.1996 o vykonaní stavebných a montážnych prác na stavbe Expozitúra VSŽ a.s. v Bratislave medzi sprostredkovateľom PRVÁ STAROMESTSKÁ, spol. s.r.o. Blagoevova 14-16 XXXXX a subdodávateľom XXXXX Horizont, obchodná a cestovná agentúra so sídlom Poprad - Matejovce, Allendeho 32, Poprad, v Poprade v presne nezistenom čase od 28.12.1995 do 13.03.1997 vyhotovil fiktívne faktúry č. 59512047 z 28.12.1995 na sumu 5.800.733,40,-Sk, č. 59605029 z 28.05.1996 na sumu 10.437.820,-Sk, č. 59611062 z 31.10.1996 na sumu 17.455.100,60,-Sk, č. 59611071 z 31.11.1996 na sumu 11.670.107,10,-Sk a č. 9703028 z 13.03.1997 na sumu 26.553.496,08,-Sk, ktoré odoslal spoločnosti PRVÁ STAROMESTSKÁ, spol. s.r.o. Blagoevova 14-16 XXXXX, pričom spoločnosť PRVÁ STAROMESTSKÁ, spol. s.r.o. Blagoevova 14-16 XXXXX tieto zaúčtovala vo svojich faktúrach pre vyššieho dodávateľa stavby SPECTRUM Marketing, s.r.o. Dunajská. Streda po započítaní sprostredkovateľskej provízie v celkovej sume 72.010.919,60,- Sk i napriek tomu, že XXXXX mal vedomosť o skutočnosti, že fyzická osoba XXXXX - Horizont, obchodná a cestovná agentúra so sídlom Poprad - Matejovce, tieto práce nevykonala a nedisponovala personálnymi, materiálmi a technickými kapacitami na vykonanie stavebných prác a nemala žiadnych subdodávateľov na výkon daných prác, čím iného uviedol do omylu a týmto konaním spôsobil škodu investorovi VSŽ, a.s. XXXXX vo výške 72.010.919,60,- Sk, čo v prepočte činí 2.390.324,62 €,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Krajského úradu vyšetrovania Prešov uznesením sp. zn. ČVS: KÚV-1/OVEK-1999 zo dňa 02.08.2002 vzniesol obvinenie XXXXX za spáchanie trestného činu podvodu podľa § 250 ods. 1, ods. 4 /Zákona č. 140/1961 Zb. (Trestný zákon) účinného do 31.12.2005 vo vzťahu k poškodenej spol. Hydrostav, a.s. , pre skutok uvedený v bode 1/ tohto uznesenia.

Vyšetrovateľ Úradu boja proti korupcii, Odboru boja proti korupcii XXXXX uznesením sp. zn. ČVS:PPZ-24/OVOZTČ-BA-2001 zo dňa 11.11.2004 vzniesol obvinenie XXXXX za spáchanie trestného činu podvodu podľa § 250 ods. 1, ods. 4 Zákona č. 140/1961 Zb. (Trestný zákon) účinného do 31.12.2005 vo vzťahu k poškodenej spoločnosti VSŽ, a.s. pre skutok uvedený v bode 2/ tohto uznesenia.

Dňa 20.12.2006 vyšetrovateľ Úradu justičnej a kriminálnej polície KR PZ v Prešove trestné veci vedené pod ČVS: KÚV-I/OVEK-1999 a ČVS:PPZ-

24/OVOZTČ-BA-2001 spojil podľa § 18 ods. 1 Trestného poriadku na spoločné konanie. Vyšetrovací spis bol po zrušení krajských úradov vyšetrovania odstúpený Odboru kriminálnej polície OR PZ v Poprade a bol preprotokolovaný na ČVS:ORP-707/OEK-PP-2013.

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície v Poprade dňa 03.12.2018 predložil tunajšej prokuratúre na vec sa vzťahujúci vyšetrovací spis, ktorého obsahom je aj oznámenie o úmrtí obvineného XXXXX, nar. XXXXX, zapísané v knihe úmrtí Mestskej časti XXXXX – XXXXX vo zväzku č. 48, ročník 2017, strana 139, por. č. 743, z ktorého vyplýva, že obvinený dňa 23.06.2017 zomrel. Z uvedeného dôvodu vyšetrovateľ navrhol trestné stíhanie podľa § 215 ods. 1 písm. d/ Tr. poriadku s poukazom na § 9 ods.1 písm. d/ Tr. poriadku zastaviť.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d/ Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 ods. 1 písm. d/ Trestného poriadku, pretože ten proti komu je trestné stíhanie vedené, zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Vzhľadom k vyššie uvedenému je potrebné konštatovať, že trestné stíhanie obvineného XXXXX, je neprípustné a nemožno v ňom pokračovať, nakoľko obvinený dňa 23.06.2017 zomrel, a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia a trestné stíhanie obvineného XXXXX zastaviť podľa § 215 ods. 1 písm. d/ Trestného poriadku s poukazom na § 9 ods. 1 písm. d/ Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Anna Kačireková
prokurátorka