



OKRESNÁ PROKURATÚRA POPRAD
Štefánikova 11, 058 01 Poprad 1

Číslo: 2 Pv 1054/10/7706
EEČ: 2-57-69-2016

Poprad 06.04.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 650/2005 Zbierky zákonov
Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 650/2005 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry XXXXX

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 650/2005 Zbierky zákonov

- Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 650/2005 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 8.4.2011 spisová značka 2 Pv 1054/10/7706, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 28.12.2010 o 11.05 h viedol ako vodič osobného motorové vozidlo továrnskej značky Renault Scenic, ev. číslo XXXXX, po ceste III/018157 v smere XXXXX, okres XXXXX, kde na priamom úseku cesty s mierny klesaním v dôsledku nevenovania pozornosti vedeniu vozidla a neprispôsobenia rýchlosti jazdy svojím schopnosťami

a stavu vozovky na zasneženej vozovke dostal s vozidlom šmyk, pri ktorom prešiel do protismeru, kde narazil prednou časťou vozidla do prednej ľavej časti motorového vozidla továrenskej značky Škoda Felícia Combi, ev. čísla XXXXX, ktorého vodička XXXXX utrpela zlomeninu trňového výbežku na piatom krčnom stavci, zlomeninu koncovej časti vretennej kosti vpravo bez posunu úlomkov, zlomeninu bázy tretej záprsnej kosti vľavo bez posunu úlomkov, pomliaždenie ľavého bedra, s dobou liečenia a práceneschopnosti v trvaní 8 týždňov, z jej spolujazdcov utrpela XXXXX otras mozgu I. stupňa, zlomeninu očnénice vpravo a paranazálneho sínusu, zlomeninu zygomatického oblúka vpravo, zlomeninu nosa, zlomeninu koncovej časti vretennej kosti vpravo s posunom úlomkov, tržnozhoždenú ranu v oblasti brady, pery a obočia vpravo, pomliaždenie hrudníka, pomliaždenie pravého ramena s dobou liečenia v trvaní 8 týždňov, XXXXX zlomeninu acetabuly vľavo s posunom úlomkov, podvrtnutie pravého členka s dobou liečenia v trvaní 5 mesiacov, XXXXX zlomeninu 9. a 10. rebra vľavo s posunom úlomkov, pomliaždenie a odreniny ľavej ruky s dobou liečenia v trvaní 5 týždňov, XXXXX polytraumu, ťažký šok, roztrhnutie tenkého čreva, mnohopočetné roztrhnutie mezentéria, roztrhnutie hrubého čreva v oblasti esovitej, pneumotorax vpravo, pomliaždenie panvy, pomliaždenie brušnej steny v oblasti ľavého podbruška, tržnú ranu na čele, s primeranou dobou liečenia v trvaní 3 mesiacov.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 8.4.2011, spisová značka 2 Pv 1054/10/7706, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
36 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry v XXXXX uznesení sp. zn. 2 Pv 1054/10/7706-8 zo dňa 08.04.2011, právoplatným dňa 27.04.2011 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie obvineného XXXXX vedené pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona, na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinenému bola podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba podmienene zastavenia v trvaní 3 rokov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou predmetného uznesenia a skončila dňa 27.04.2014.

Obvinenému v skúšobnej dobe neboli uložené obmedzenia v zmysle ustanovenia § 216 ods. 4 Trestného zákona.

Po uplynutí skúšobnej doby boli na obvineného vyžiadané správy a posudky za účelom rozhodnutia o osvedčení sa v skúšobnej dobe podmienene zastavenia trestného stíhania.

Obvinený v súčasnosti nie je trestne stíhaný, pričom z odpisu registra trestov vyplýva, že nebol súdne trestaný. Podľa výpisu z evidenčnej karty vodiča sa obvinený v skúšobnej dobe podmienene zastavenia trestného stíhania nedopustil porušenia pravidiel upravujúcich cestnú premávku. Zamestnávateľ ho hodnotí

pozitívne. V mieste bydliska má dobrú povesť.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 9 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku, trestné stíhanie nemožno začať a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmiennečne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmiernosti a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e/.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti mám za to, že podmiennečné zastavenie trestného stíhania splnilo svoj účel, obvinený počas plynutia skúšobnej doby viedol riadny život a nedopustil sa žiadneho protiprávneho konania a zabezpečené podklady sú dostačujúce na vydanie rozhodnutia o osvedčení sa obvineného v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Štefan Lesňák
prokurátor