



OKRESNÁ PROKURATÚRA POPRAD
Štefánikova 11, 058 01 Poprad 1

Číslo: 2 Pv 345/12/7706
EEČ: 2-57-75-2016

Poprad 12.04.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 313/2011 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry **XXXXX**

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. **XXXXX**

dátum narodenia: **XXXXX**
miesto narodenia: **XXXXX**
trvalé bydlisko: **XXXXX**
povolanie: kuchár
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 313/2011 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry **XXXXX** zo dňa 31.7.2012 spisová značka 2 Pv 345/12/7706, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Skutková veta:

dňa 10.05.2012 asi o 15.30 hod. **XXXXX**, viedol motorové vozidlo Škoda Felícia, evidenčné číslo **XXXXX** v ľavom jazdnom pruhu ulice Ludvíka Svobodu, smerom od ulice Suchoňovej, kde v križovatke, pri obchodnom centre „Nabymax odbočoval doľava na komunikáciu vedenú k ceste č. 1/18, pričom v dôsledku nevenovania dostatočnej pozornosti vedeniu vozidla a situácií v cestnej premávke, nedal prednosť v jazde protiidúcemu cyklistovi **XXXXX**, ktorý narazil do prednej ľavej časti vozidla,

cyklista pri nehode utrpel trieštivú zlomeninu dolného konca vretennej kosti ľavého zápästia s posunom úlomkov a s odlomením bodcovitého výbežku lakťovej kosti, zlomeninu základne základných článkov 4. a 5. prsta ľavej ruky s malým posunom úlomkov, kožnú odreninu brady a ľavého kolena, s priemernou dobou liečenia a práceneschopnosti v trvaní 10 až 12 týždňov.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 31.7.2012, spisová značka 2 Pv 345/12/7706, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry XXXXX uznesením sp. zn. 2 Pv 345/12/7706-7 zo dňa 31.07.2012, právoplatným dňa 14.08.2012 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie obvineného XXXXX vedené pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona, na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinenému bola podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba podmieneneho zastavenia v trvaní 24 mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou predmetného uznesenia a skončila dňa 14.08.2014.

Obvinenému v skúšobnej dobe neboli uložené obmedzenia v zmysle ustanovenia § 216 ods. 4 Trestného zákona.

Po uplynutí skúšobnej doby boli na obvineného vyžiadané správy a posudky za účelom rozhodnutia o osvedčení sa v skúšobnej dobe podmieneneho zastavenia trestného stíhania.

Obvinený v súčasnosti nie je trestne stíhaný. Z odpisu registra trestov vyplýva, že nebol odsúdený. Podľa výpisu z evidenčnej karty vodiča sa obvinený v skúšobnej dobe podmieneneho zastavenia trestného stíhania nedopustil porušenia pravidiel upravujúcich cestnú premávku. Z miesta bydliska je hodnotený všeobecne. Zamestnávateľ ho hodnotí pozitívne.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 9 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku, trestné stíhanie nemožno začať a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmienene zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmieru a zastavením trestného

stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e/.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti je preukázané, že podmienené zastavenie trestného stíhania splnilo svoj účel. Obvinený počas plynutia skúšobnej doby viedol riadny život, nedopustil sa žiadneho protiprávneho konania a zabezpečené podklady sú dostačujúce na vydanie rozhodnutia o osvedčení sa obvineného v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Štefan Lesňák
prokurátor