



OKRESNÁ PROKURATÚRA POPRAD
Štefánikova 11, 058 01 Poprad 1

Číslo: 1 Pv 538/16/7706-7
EEČ: 2-57-81-2017

Poprad 06.02.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Poprad

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako matka XXXXX, nar. XXXXX, študentky XXXXX XXXXX, hoci jej vyživovacia povinnosť vyplývala priamo zo Zákona a rodine a rozsudkom Okresného súdu Poprad č. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným dňa XXXXX, ktorým bola maloletá zverená do osobnej starostlivosti otca, bola zaviazaná prispievať na jej výživu sumou 100,- € mesačne od 1.3.2010, ktorú bola povinná platiť do rúk otca vždy do 15. dňa v mesiaci vopred a nedoplatok na výživnom za obdobie od 1.3.2010 do 31.12.2011 vo výške 2.200,- € súd zaviazal matku zaplatiť do rúk otca do 30 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku, si túto svoju vyživovaciu povinnosť úmyselne v Poprade, okres Poprad, ani inde neplnila riadne a včas od 01.03.2010 do 27.03.2016, kedy zomrela, pričom v sledovanom období nebola evidovaná ako uchádzačka o zamestnanie, nepoberala dávky a príspevky v hmotnej núdzi, v roku 2012 uhradila v mesiaci máj na výživnom sumu spolu 240,- €, v mesiaci jún spolu sumu 1260,- €, od júla do decembra po 100,- e mesačne, v roku 2013 v mesiacoch

január až júl a mesiac september po 100,- € mesačne, v roku 2014 v mesiacoch január a február po 100,- € mesačne, v mesiaci apríl spolu sumu 700,- €, v máji 100,- €, v roku 2015 v mesiacoch jún a júl po 100,- € mesačne, čím jej za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom pre otca dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX bytom XXXXX XXXXX č. XXXXX vo výške 3.200,- €,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľky Odboru kriminálnej polície OR PZ Poprad sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX bolo vznesené obvinenie XXXXX, rodenej XXXXX nar. XXXXX, za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, že ako matka dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX hoci jej vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu v Poprade pod č. XXXXX zo dňa XXXXX právoplatným dňa XXXXX bola zaviazaná prispievať na výživu dcéry Alice sumou 100,- € mesačne od 1.3.2010, ktoré je povinná platiť do rúk otca dieťaťa vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred, si túto svoju vyživovaciu povinnosť v Poprade, okr. Poprad, ani inde úmyselne pravidelne neplní v období od 8.2.2012 až doposiaľ, pričom na výživné zaplatila v mesiaci máj 2012 sumu 120,- €, v mesiacoch jún 2012 až december 2012 každý mesiac sumu po 100,- €, v mesiacoch január 2013 až júl 2013 každý mesiac sumu po 100,- €, v mesiaci september 2013 sumu 100,- €, v mesiaci január 2014 sumu 100,- €, v mesiaci február 2014 sumu 100,- €, v mesiaci apríl 2014 sumu 100,- €, v mesiaci máj 2015 sumu 100,- €, v mesiaci jún 2015 sumu 100,- € a v mesiaci júl 2015 sumu 100,- €, čím jej takto vznikol dlh na výživnom vo výške 3.600,- € k rukám otca dieťaťa XXXXX z Popradu.

Vykonaným vyšetrovaním bolo zistené, že rozsudkom Okresného súdu Poprad číslo XXXXX zo dňa XXXXX právoplatným dňa XXXXX bola maloletá XXXXX, nar. XXXXX zverená do osobnej starostlivosti otca XXXXX a matku dieťaťa XXXXX súd zaviazal prispievať na jej výživu sumou 100 eur mesačne od 1.3.2010, ktoré bola matka povinná platiť do rúk otca vždy do 15-ho dňa v mesiaci vopred, čím bol zmenený rozsudok Okresného súdu Poprad č. k. XXXXX z XXXXX vo výroku o výchove a výžive. Nedoplatok na výživnom za obdobie od 1.3.2010 do 31.12.2011 zo strany matky pre maloletú XXXXX bol 2200 eur, ktorý bola matka zaviazaná zaplatiť do rúk otca do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozsudku. Z výpovedí svedkov - poškodených XXXXX a XXXXX, ako aj z výpisov z účtu vyplýva, že obvinená XXXXX uhradila výživné v roku 2012 v mesiaci máj spolu v sume 240,- €, v júni sumu 1160,- € a sumu 100,- €, v mesiacoch júl, august, september, október, november a december po 100,- € mesačne, v roku 2013 v mesiacoch január, február, marec, apríl, máj, jún, júl a september po 100,- € mesačne, v roku 2014 v mesiacoch január, február po 100,- € mesačne, v mesiaci apríl spolu 700,- €, v mesiaci máj 100,- €, v roku 2015 v mesiacoch jún a júl po 100,- € mesačne. Svedkyňa - poškodená XXXXX vo svojej výpovedi taktiež uviedla, že núdzou netrpí, pretože jej otec sa o ňu riadne stará a prispieva jej na všetky jej potreby. Obvinená v sledovanom období nebola evidovaná ako uchádzačka o zamestnanie, nepoberala dávky a príspevky v hmotnej núdzi, nepoberala príspevkov v nezamestnanosti, nemocenské dávky na území

Slovenskej republiky, nie je vedená ako vlastníčka nehnuteľnosti, nie je evidovaná v živnostenskom ani obchodnom registri. Jej pobyt nebol známy. V mieste trvalého bydliska sa dlhodobo nezdržiavala.

Zo systému REGOB vyplýva, že obvinená XXXXX, rodená XXXXX, nar. XXXXX, zomrela dňa 27.3.2016 v Leobene v Rakúskej republike. Zo záznamu vyšetrovatelky vyplýva, že zápis o úmrtí v registri obyvateľov SR vykonáva REGOB na základe oznámenia zastupiteľského úradu. Osobitná matrika Bratislava zatiaľ úmrtným listom menovanej nedisponuje.

Obvinená za obdobie od 01.03.2010 do 27.03.2016 mala na výživu dcéry XXXXX zaplatiť sumu 7.300,- €, zaplatila 4.100,- €, dlhovala za toto obdobie sumu 3.200,- €. Z uvedeného je zrejmé, že sa dopustila prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b/ Trestného zákona.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d/ Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Z uvedených dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jana Pudlákova
prokurátorka