



OKRESNÁ PROKURATÚRA POPRAD
Štefánikova 11, 058 01 Poprad 1

Číslo: 1 Pv 191/16/7706-2
EEČ: 2-57-83-2017

Poprad 07.02.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Poprad

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec XXXXX XXXXX nar. XXXXX študentky Gymnázia Poprad, hoci mu vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu Poprad č. XXXXX zo dňa XXXXX právoplatným dňa XXXXX bol zaviazaný prispievať na jej výživu sumou 80 eur mesačne počnúc dňom právoplatnosti rozsudku, ktoré výživné je splatné vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, túto svoju vyživovaciu povinnosť úmyselne v Poprade, okres Poprad, ani inde neplnil od 11.09.2015 do 13.12.2017, s výnimkou mesiaca október 2015, kedy výživné riadne uhradil, pričom nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, nepoberal dávky a príspevky v hmotnej núdzi ani žiadne iné dávky, je evidovaný ako spoločník a konateľ spoločnosti XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX Poprad, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom pre matku dieťaťa XXXXX vo výške 1.200,- €, ktorý v plnej výške uhradil dňa 13.01.2017 a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Poprad sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX bolo vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, že ako otec maloletej XXXXX XXXXX nar. XXXXX hoci mu vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine ako aj z rozsudku Okresného súdu Poprad zo dňa XXXXX pod č. k. XXXXX ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX a na základe ktorého bol zaviazaný prispievať na výživu maloletej XXXXX XXXXX sumou 80,- € mesačne k rukám matky XXXXX vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred, počnúc dňom 11.09.2015, kde si túto vyživovaciu povinnosť úmyselne neplnil pravidelne a v plnej výške v Poprade ani inde za obdobie september 2015, november 2015, december 2015, január 2016 a február 2016 a marec 2016, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom pre XXXXX vo výške 480,- €, pričom povinný vo vyššie uvedenom období nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Poprad, v hodnotenom období nepoberal dávku ani príspevky v hmotnej núdzi od Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Poprad a nepoberal nemocenské dávky a nepoberal dávku v nezamestnanosti zo Sociálnej poisťovne, pobočka Poprad a v hodnotenom období nebol vedený v živnostenskom registri v období od 01.08.2015 až doposiaľ, avšak je konateľom spoločnosti XXXXX XXXXX XXXXX so sídlom XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX IČO : XXXXX

Vykonaným skráteným vyšetrovaním bolo zistené, že obvinený svoju vyživovaciu povinnosť riadne neplnil v období od 01.09.2015 do 13.01.2017, s výnimkou mesiaca október 2015, kedy výživné riadne uhradil. Za uvedené obdobie mu vznikol dlh na výživnom pre matku dieťaťa XXXXX vo výške 1.200,- €, ktorý uhradil na účet dcéry dňa 13.01.2017, čo potvrdila vo svojej výpovedi matka dieťaťa s tým, že jej dcéra núdzou netrpela. V sledovanom období nebol obvinený evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, nepoberal dávky a príspevky v hmotnej núdzi, dávky v nezamestnanosti ani iné dávky. Nie je evidovaný v živnostenskom registri, je vedený ako spoločník a konateľ Spoločnosti s ručením obmedzeným XXXXX XXXXX XXXXX. V daňovom priznaní za rok 2015 má uvedený nulový príjem. Je vlastníkom nehnuteľnosti - rodinného domu, na ktorý je vedený zákaz vykonať dražbu do právoplatnosti ukončenia súdneho konania a na ktorý je vedených viac exekútorských konaní. Je evidovaný ako vlastník nákladného vozidla a ako držiteľ osobného vozidla, na ktoré je evidovaných 22 exekútorských blokácií. Tieto skutočnosti sú potvrdené listinnými dôkazmi, nachádzajúcimi sa v spise, vrátane rozsudku Okresného súdu Poprad č. XXXXX ktorým bol obvinený zaviazaný platiť výživné, rodným listom dcéry a potvrdením o návšteve školy.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin

nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. .

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jana Pudlákova
prokurátorka