



OKRESNÁ PROKURATÚRA POPRAD
Štefánikova 11, 058 01 Poprad 1

Číslo: 2 Pv 560/10/7706
EEČ: 2-57-83-2016

Poprad 20.04.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Všeobecné ohrozenie podľa § 285 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 650/2005 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry **XXXXX**

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. **XXXXX**

dátum narodenia: **XXXXX**

trvalé bydlisko: **XXXXX 3266/4, XXXXX XXXXX, Slovensko**

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Všeobecné ohrozenie podľa § 285 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 650/2005 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry **XXXXX** zo dňa 22.11.2010 spisová značka 2 Pv 560/10/7706, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Skutková veta:

dňa 21.6.2010 o 13.20 hod. viedol mestský linkový autobus zn. Troliga Bus Leonis, ev. čísla **XXXXX**, po ulici J. Curie **XXXXX** s plne obsadenými 30 miestami na sedenie a sčasti aj miestami na státie, smerom k svetelnej križovatke s cestou č. I/18, pričom nedodrжал vzdialenosť za vozidlom idúcim pred ním aj napriek prudkému brzdeniu narazil predným nárazníkom do zadnej časti osobného motorového vozidla zn. Opel Kadet, ev. čísla **XXXXX**, stojaceho v jeho smere jazdy, pred hranicou križovatky, na pokyn svetelného signálu „STOJ“, ktoré viedol vodič **XXXXX**, pri nehode cestujúcim v autobuse spôsobil a to **XXXXX** trieštivú vnútrokĺbnu zlomeninu horného konca

píšťaly vpravo s posunom úlomkov, pomliaždenie v oblasti ľavej lopatky, s primeranou dobou liečenia a práceneschopnosti 4 až 5 mesiacov, XXXXX podvrtnutie ľavého členkového kĺbu s natrhnutím stabilizačného väzu pred vonkajším členkom, s primeranou dobou liečenia a práceneschopnosti 4 až 5 týždňov, XXXXX pomliaždenie mäkkých tkanív stehna vpravo s dobou liečenia do 7 dní, XXXXX odreninu kože na predkolení vpravo s dobou liečenia 3 dni.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 22.11.2010, spisová značka 2 Pv 560/10/7706, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
48 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry v XXXXX uznesením sp. zn. 2 Pv 560/10/7706-12 zo dňa 22.11.2010, právoplatným dňa 04.12.2010 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie obvineného XXXXX vedené pre prečin všeobecného ohrozenia podľa § 285 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinenému bola podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba podmienene zastavenia v trvaní 4 rokov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou predmetného uznesenia a skončila dňa 04.12.2014.

Obvinenému v skúšobnej dobe neboli uložené obmedzenia v zmysle ustanovenia § 216 ods. 4 Trestného zákona.

Po uplynutí skúšobnej doby boli na obvineného vyžiadané správy a posudky za účelom rozhodnutia o osvedčení sa v skúšobnej dobe podmienene zastavenia trestného stíhania.

Obvinený v súčasnosti nie je trestne stíhaný, pričom z odpisu registra trestov vyplýva, že nebol odsúdený. Podľa výpis z evidenčnej karty vodiča sa obvinený v skúšobnej dobe podmienene zastavenia trestného stíhania nedopustil závažného porušenia pravidiel upravujúcich cestnú premávku.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, trestné stíhanie nemožno začať a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súde alebo bolo právoplatne zastavené, podmienene zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmieru a zastavením trestného

stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e).

Vzhľadom na uvedené skutočnosti je preukázané, že podmienené zastavenie trestného stíhania splnilo svoj účel. Obvinený počas plynutia skúšobnej doby viedol riadny život. Zabezpečené podklady sú dostačujúce na vydanie rozhodnutia o osvedčení sa obvineného v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Štefan Lesňák
prokurátor