



**OKRESNÁ PROKURATÚRA POPRAD**  
**Štefánikova 11, 058 01 Poprad 1**

Číslo: 2 Pv 910/11/7706  
EEČ: 2-57-89-2016

Poprad 10.05.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 262/2011 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Poprad

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1769/10 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 262/2011 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Poprad zo dňa 25.4.2012 spisová značka 2 Pv 910/11/7706, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 19.12.2011 asi o 06.35 hod. v Poprade, viedol motorové vozidlo továrnskej značky Škoda Felícia, evidenčné číslo XXXXX, po ceste I/67 po ulici XXXXX, v pravom jazdnom pruhu v smere od Kežmarku, kde pred križovatkou s ulicou Továrnskou, v km 89/350, v dôsledku nevenovania pozornosti vedeniu vozidla a situácií v cestnej premávke, nedal prednosť chodkyňi XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, prechádzajúcej vozovku cez priechod pre chodcov z ľavej strany na pravú, v smere jazdy vozidla, ktorú zrazil ľavou prednou časťou vozidla, chodkyňa pri nehode utrpela polytraumu s úrazovým šokom, vnútrolebečné krvácanie - malé zakrvácanie medzi mäkké mozgové blany v čelovej oblasti vľavo, pomliaždenie a

kožné odreniny mäkkých tkanív hlavy v čelovo-spánkovo-temenno-záhlavnej oblasti vpravo, pomliaždenia a kožné odreniny nad lícnou kosťou vľavo a v čelovej oblasti vľavo, pomliaždenie nosa s krvácaním z nosa, sériové dvojité zlomeniny 2. - 6. rebra vpravo s posunom úlomkov, nahromadenie vzduchu a krvi v pravej pohrudničnej dutine, pomliaždenie pľúc obojstranne s ťažkou dychovou nedostatočnosťou, nahromadenie tekutiny v ľavej pohrudničnej dutine (stav komplikovaný obojstranným zápalom pľúc s ťažkými fibrotickými zmenami na pľúcach), zlomeninu lopatky vpravo, zlomeninu panvy - zlomeninu horného a dolného ramienka lonovej kosti vľavo, trieštivú zlomeninu dolného ramienka lonovej kosti vpravo a kĺbnej jamky v oblasti pravého bedrového kĺbu (acetabula), tržno-zmliaždenú ranu mäkkých tkanív pod kolenom vpravo z vnútornej strany, tržno-zmliaždenú ranu na dolnom konci vonkajšej strany stehna vpravo, tržno-zmliaždenú ranu nad kolenom vľavo s pomliaždením mäkkých tkanív a podkožnou kapsou, tržno-zmliaždenú ranu nad laktom vpravo, otvorenú trieštivú vnútrokĺbnu zlomeninu dolného konca ramennej kosti v oblasti pravého laktového kĺbu, otvorenú zlomeninu pravého predkolenia s posunom úlomkov, s primeranou dobou liečenia a práceneschopnosti v trvaní 16 mesiacov

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Poprad zo dňa 25.4.2012, spisová značka 2 Pv 910/11/7706, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
36 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

XXXXX prokuratúry Poprad uznesením sp. zn. 2 Pv 910/11/7706-7 zo dňa 25.04.2012, právoplatným dňa 13.05.2012 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie obvineného XXXXX vedené pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinenému bola podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba podmienene zastavenia v trvaní 36 mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou predmetného uznesenia a skončila dňa 13.05.2015.

Obvinenému v skúšobnej dobe neboli uložené obmedzenia v zmysle ustanovenia § 216 ods. 4 Trestného poriadku.

Po uplynutí skúšobnej doby boli na obvineného vyžiadané správy a posudky za účelom rozhodnutia o osvedčení sa v skúšobnej dobe podmienene zastavenia trestného stíhania.

Obvinený v súčasnosti nie je trestne stíhaný. Z odpisu z registra trestov vyplýva, že nebol súdne trestaný. Podľa výpisu z evidenčnej karty vodiča sa obvinený v skúšobnej dobe podmienene zastavenia trestného stíhania nedopustil porušenia pravidiel upravujúcich cestnú premávku. Z miesta bydliska je hodnotený všeobecne.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmiennečne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmiernosti a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e).

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti mám za to, že podmiennečné zastavenie trestného stíhania splnilo svoj účel. Obvinený počas plynutia skúšobnej doby viedol riadny život a nedopustil sa žiadneho protiprávneho konania. Zabezpečené podklady sú dostačujúce na vydanie rozhodnutia o osvedčení sa obvineného v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora Okresnej prokuratúry Poprad do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Štefan Lesňák  
prokurátor