



OKRESNÁ PROKURATÚRA POPRAD
Štefánikova 11, 058 01 Poprad 1

Číslo: 2 Pv 504/12/7706
EEČ: 2-57-91-2016

Poprad 10.05.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 313/2011 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Poprad

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 313/2011 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Poprad zo dňa 13.12.2012 spisová značka 2 Pv 504/12/7706, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Skutková veta:

dňa 09.07.2012 asi o 05.30 h na diaľnici D 1, viedol motorové vozidlo továrenskej značky Citroen Berlingo, evidenčného čísla XXXXX, kde za tunelom Bôrik, v katastri mesta Svit smerom na Poprad v km 495,30 po predídení motorového vozidla továrenskej značky XXXXX, evidenčného čísla XXXXX s návesom továrenskej značky Krone, evidenčného čísla XXXXX, v dôsledku nevenovania dostatočnej pozornosti vedeniu vozidla a nesprávnej techniky jazdy došlo k strate jazdnej stability ním vedeného vozidla, ktoré najprv prednou ľavou časťou narazilo do stredových zvodidiel a následne po odrazení do vozovky sa viackrát prevrátilo, pri nehode jeho

spolujazdec XXXXX utrpel zlomeninu v strednej tretine lakt'ovej kosti vpravo, tržnú ranu pravého lakt'a a pravej ruky, pomliaždenie hrudníka vpravo a brucha s liečením a práceneschopnosťou nad 42 dní.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Poprad zo dňa 13.12.2012, spisová značka 2 Pv 504/12/7706, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry v Poprade uznesením sp. zn. 2 Pv 504/12/7706-19 zo dňa 13.12.2012, právoplatným dňa 22.01.2013 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie obvineného XXXXX vedené pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1 Trestného zákona, na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinenému bola podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba podmiennečného zastavenia v trvaní 24 mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou predmetného uznesenia a skončila dňa 22.01.2015.

Obvinenému v skúšobnej dobe neboli uložené obmedzenia v zmysle ustanovenia § 216 ods. 4 Trestného zákona.

Po uplynutí skúšobnej doby boli na obvineného vyžiadané správy a posudky za účelom rozhodnutia o osvedčení sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Obvinený v súčasnosti nie je trestne stíhaný. Z odpisu registra trestov vyplýva, že nebol odsúdený. Podľa výpisu z evidenčnej karty vodiča obvinený v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania neporušil zákon o cestnej premávke. Z miesta bydliska je hodnotený všeobecne.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 9 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku, trestné stíhanie nemožno začať a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmiennečne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmieru a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že

sa obvinený osvedčil alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e/.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti mám za to, že podmiennečné zastavenie trestného stíhania splnilo svoj účel. Obvinený počas plynutia skúšobnej doby viedol riadny život, nedopustil sa žiadneho protiprávneho konania a zabezpečené podklady sú dostačujúce na vydanie rozhodnutia o osvedčení sa obvineného v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora Okresnej prokuratúry Poprad do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Štefan Lesňák
prokurátor