



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 3 Pv 260/20/7707-12
EEČ: 2-58-1019-2020

Prešov 17.08.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvinenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 2 XXXXX, Slovensko

2. XXXXX

sídlo: XXXXX, XXXXX 1 XXXXX, Slovensko

3. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

4. XXXXX

sídlo: XXXXX 5 XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

- obvinená dňa 31. júla 2020 vyhlásila slobodne, vážne a určito, že spáchala skutok,

za ktorý je trestne stíhaná,

- obvinená dňa 24. apríla 2020 preukázateľne vykonala opatrenie na náhradu škody poškodeným prostredníctvom povinného zmluvného poistenia,

- obvinená dňa 31. júla 2020 zložila na účet Okresnej prokuratúry XXXXX, číslo účtu: SK22 8180 0000 0070 0006 3273 v Štátnej Pokladnici, peňažnú sumu 150,-EUR, určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona a táto suma nie je zrejme neprímeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinenej***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Okresný dopravný inšpektorát v Prešove pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 19.2.2020 v čase o 15.15 hod. viedla osobné motorové vozidlo zn. Škoda Octavia ev.č. XXXXX po ul. Laca Novomeského v Prešove, pričom na križovatke s ul. Sekčovská odbočovala smerom doľava, kde nevenovaním sa plne vedeniu vozidla a nesledovaním situácie v cestnej premávke nedala prednosť protiúdcemu cyklistovi XXXXX, ktorý riadil bicykel zn. Leader Fox po ul. Laca Novomeského, pričom cez uvedenú križovatku prechádzal priamo, dôsledkom čoho cyklista ani intenzívnym brzdením zrážke zabrániť nedokázal a svojou prednou časťou bicykla narazil do pravej bočnej časti vozidla, následkom čoho spadol na zem, a utrpel zlomeninu 2. záprstnej kosti pravej ruky, s posunom úlomkov s dobou liečenia 38-40 dní. U účastníkov dopravnej nehody boli dychové skúšky na zistenie požitia alkoholických nápojov pred a počas jazdy s negatívnymi výsledkami. Obvinená porušila ustanovenie § 4 ods. 1, písm. c), § 19 ods. 4), § 137 ods. 2, písm. c), h) zákona NR SR č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke o zmene a doplnení niektorých zákonov a namieste jej bol zadržaný vodičský preukaz.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného dopravného inšpektorátu Okresného riaditeľstva PZ v Prešove uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa 07.05.2020 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie, a následne uznesením zo dňa 03.06.2020 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, ktorý spáchala tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto

uznesenia.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiery a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

V priebehu prípravného konania sa obvinená XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 12.06.2020 priznala v celom rozsahu ku skutku, ktorý sa jej kladie za vinu a svoje konanie oľutovala.

Zároveň boli v priebehu prípravného konania vypočutí všetci vyššie uvedení poškodení, ktorí vyjadrili súhlas s postupom podľa § 220 Trestného poriadku.

Skutočnosť, že obvinená sa dopustila skutku, ktorý sa jej kladie za vinu je v spisovom materiáli preukázaná okrem priznania samotnej obvinenej aj výpoveďami vyššie uvedených svedkov poškodených, ako aj zabezpečenými listinnými dôkazmi, vrátane znaleckého posudku č. 200/2020 XXXXX, znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie súdne lekárstvo na poškodeného XXXXX.

Po skončení vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil na tunajšiu okresnú prokuratúru dňa 01.07.2020 vyšetrovací spis s návrhom na podanie obžaloby. Preskúmaním kompletného vyšetrovacieho spisu som zistila, že u obvinenej sú splnené všetky zákonom stanovené podmienky na uplatnenie postupu podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku, preto som dňa 02.07.2020 dala pokyn mediačnému a probačnému úradníkovi Okresného súdu XXXXX na vykonanie mediácie.

Zo záverečnej správy z mediácie vykonanej na Okresnom súde XXXXX pod sp. zn. XXXXX ktorá bola spolu s vyšetrovacím spisom, ako aj k nej priloženými prílohami doručená tunajšej prokuratúre dňa 07.08.2020 vyplýva, že na Okresnom súde XXXXX sa dňa 31.07.2020 konalo mediačné konanie, počas ktorého obvinená, ako aj poškodení po poučení o podstate mediácie dali súhlas k vykonaniu mediácie a vyjadrili súhlas s postupom podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinená slobodne, vážne a určito vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je trestne stíhaná, svoje konanie oľutovala a dňa 31.07.2020 uzatvorila s poškodenými dohodu o zmieri. Obsahom zmiery bola náhrada škody pre poškodených tým

spôsobom, že obvinená urobila opatrenie na náhradu škody z titulu povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla zn. Škoda Octavia, ev. č: XXXXX, nakoľko riadne a včas nahlásila poistnú udalosť v Allianz - Slovenská poisťovňa, a. s. Povinné zmluvné poistenie tuzemského motorového vozidla je evidované pod č. XXXXX v Allianz - Slovenská poisťovňa, a. s.. Škodová udalosť je v Allianz - Slovenská poisťovňa, a. s. evidovaná pod číslom: XXXXX.

Vo vzťahu k všetkým uplatneným nárokom poškodených teda obvinená vykonala opatrenie na ich nahradenie z povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla s tým, že poškodený XXXXX, ako majiteľ motorového vozidla, si voči obvinenej neuplatnil náhradu škody, lebo trestným činom mu škoda nebola spôsobená.

Obvinená zároveň zložila sumu 150,- eur určenú pre Ministerstvo spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Prílohou dohody o zmieri je elektronické potvrdenie o uhradení predmetnej sumy na účet Okresnej prokuratúry XXXXX. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného prečinu.

Po právoplatnosti uznesenia o schválení zmiery a zastavení trestného stíhania bude finančná čiastka vo výške 150,- EUR zaslaná Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Obvinená a poškodení s uzatvorením zmiery súhlasili, pričom dňa 31.07.2020 každý samostatne po poučení o následkoch uzatvorenia zmiery, podpísali súhlas s takýmto postupom a následne samotnú dohodu o zmieri.

Preskúmaním odpisu z registra trestov bolo zistené, že obvinená doposiaľ nebola súdne trestaná, ani priestupkovo postihnutá. V evidenčnej karte nemá doposiaľ žiaden záznam.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem (škodlivý následok tohto trestného činu bol obvinenou v plnom rozsahu napravený), na osobu obvinenej a na jej osobné a majetkové pomery, som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci. S poukazom na splnenie všetkých podmienok taxatívne uvedených v ustanovení § 220 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvinenej XXXXX som zastavila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná (§ 185 ods. 2 Trestného poriadku)

JUDr. Jana Lissyová
prokurátorka