



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 1 Pv 345/10/7707
EEČ: 2-58-101-2016

Prešov 03.03.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Zločin Neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1, odsek 4 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Zločin Neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1, odsek 4 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

- ako konateľ, zamestnávateľ a zodpovedná osoba v spoločnosti XXXXX, ktorý bol platiteľom sociálneho poistenia, starobného dôchodkového sporenia, verejného zdravotného poistenia za svojich zamestnancov

1./ - v období od 09/2011 do 04/2012, od 06/2012 do 07/2012 a od 12/2012 do 06/2014, zrazil z miezd svojich zamestnancov poistné na sociálne poistenie a príspevkov na starobné dôchodkové sporenie, ktoré v sume spolu 3.036,83,- € neodviedol XXXXX

2./ - v období od 02/2011 do 07/2011 a od 03/2013 do 08/2014, zrazil z miezd svojich zamestnancov poistné na verejné zdravotné poistenie, ktoré v sume spolu 213,27,- € neodviedol XXXXX

3./ - v období mesiacov 12/2011 a 06/2013, zrazil z miezd svojich zamestnancov poistné na verejné zdravotné poistenie, ktoré v sume spolu 106,40,- € neodviedol XXXXX, a

4./ - v období od 10/2011 do 04/2012, mesiaca 12/2012 a od 04/2013 do 04/2014, zrazil z miezd svojich zamestnancov poistné na verejné zdravotné poistenie, ktoré v sume spolu 816,54,- € neodviedol XXXXX

pričom v uvedených obdobiach mohol, vzhľadom na finančnú situáciu subjektu RS plus, s. r. o. zrazené sumy poistného a príspevkov k jednotlivým dátumom splatnosti jednotlivým odvodovým inštitúciám odvieť, čo ale neurobil, a získal tak svojím konaním neoprávnený prospech celkovo v sume 4.173,04,- €.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odboru kriminálnej polície Prešov (ďalej len „vyšetrovateľ“) uznesením sp. zn. ORP-952/3-VYS-PO-2014 z 27.04.2015, podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol XXXXX obvinenie v časti skutkov pre prečin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona a prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa obvinený dopustil tak, že

- ako konateľ, zamestnávateľ a zodpovedná osoba v spoločnosti RS plus, s. r. o., 17 Dulová Ves, 082 52, IČO: 36 499 374, ktorý bol platiteľom sociálneho poistenia, starobného dôchodkového sporenia, verejného zdravotného poistenia za svojich zamestnancov

1./ - v období od 09/2011 do 04/2012, od 06/2012 do 07/2012 a od 12/2012 do 06/2014, zrazil z miezd svojich zamestnancov poistné na sociálne poistenie a príspevok na starobné dôchodkové sporenie, ktoré v sume spolu 3.036,83,- € neodviedol XXXXX,

2./ - v období od 02/2011 do 07/2011 a od 03/2013 do 08/2014, zrazil z miezd svojich zamestnancov poistné na verejné zdravotné poistenie, ktoré v sume spolu 213,27,- € neodviedol XXXXX

3./ - v období mesiacov 12/2011 a 06/2013, zrazil z miezd svojich zamestnancov poistné na verejné zdravotné poistenie, ktoré v sume spolu 106,40,- € neodviedol XXXXX a

4./ - v období od 10/2011 do 04/2012, mesiaca 12/2012 a od 04/2013 do 04/2014, zrazil z miezd svojich zamestnancov poistné na verejné zdravotné poistenie, ktoré v sume spolu 816,54,- € neodviedol XXXXX

pričom v uvedených obdobiach mohol, vzhľadom na finančnú situáciu subjektu RS plus, s. r. o. zrazené sumy poistného a príspevkov k jednotlivým dátumom splatnosti jednotlivým odvodovým inštitúciám odvieť, čo ale neurobil, a získal tak svojím konaním neoprávnený prospech celkovo v sume 4.173,04,- €.

Po ukončení vyšetrovania predložil vo veci konajúci vyšetrovateľ policajného zboru na tunajšiu prokuratúru, po ukončení vyšetrovania, kompletný spisový materiál spolu s návrhom na podanie obžaloby, pričom preskúmaním vyšetrovacieho spisu sp. zn. ORP-289/OEK-PO-2010 som zistil, že návrh vyšetrovateľa je v časti skutku vedenej pre neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona a prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona nedôvodný.

Podľa § 234 ods. 1 Trestného poriadku, ak výsledky vyšetrovania alebo

skráteneho vyšetřovania dostatočne odôvodňujú postavenie obvineneho pred súd, prokurátor podá obžalobu príslušnému súdu, pripojí k nej spisy, ich prílohy a dôkazné predmety. Obžaloba je osobitnou formou rozhodnutia prokurátora, ktorý sa rozhodol postaviť obvineneho pred súd, ak to výsledky vyšetřovania alebo skráteneho vyšetřovania dostatočne odôvodňujú. Posúdenie tejto skutočnosti závisí od toho, či v prípravnom konaní boli vykonané všetky dôkazy o všetkých okolnostiach, ktoré sú nutné na rozhodnutie súdu. Z tohto dôvodu sa prokurátor musí zaoberať skúmaním všetkých okolností prípadu, ktoré vyšli najavo počas dokazovania vykonávanom v prípravnom konaní. Taktiež musí prokurátor skúmať, či z vykonaných dôvodov nevyplývajú skutočnosti, ktoré by odôvodňovali iné rozhodnutie, než postup podľa tohto ustanovenia.

Podľa § 2 ods. 10 Trestného poriadku, orgány činné v trestnom konaní postupujú tak, aby bol zistený skutkový stav veci, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti, a to v rozsahu nevyhnutnom na ich rozhodnutie. Podmienka náležite zistiť skutkový stav veci znamená, že v trestnom konaní musia byť všetky okolnosti trestného činu zistené v takom rozsahu, aby bolo možné vzhľadom na konkrétne štádium trestného konania rozhodnúť. Zisťuje sa skutok, ktorý je predmetom konania, vo všetkých okolnostiach majúciach význam pre rozhodnutie, a to vždy spôsobom, ktorý zákon určuje.

Podľa § 2 ods. 12 Trestného poriadku, orgány činné v trestnom konaní a súd hodnotia dôkazy získané zákonným spôsobom podľa svojho vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich súhrne nezávisle od toho, či ich obstaral súd, orgány činné v trestnom konaní alebo niektorá zo strán. V tomto ustanovení je vyjadrená zásada voľného hodnotenia dôkazov.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa písm. e) § 86 Trestného zákona, ak ide o trestný čin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 Trestného zákona a prečinu nezaplattenia dane a poistného podľa § 278 Trestného zákona, trestnosť tohto trestného činu zaniká, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplattené, a to najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel' po skončení vyšetřovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Z dokladov o úhradách dlhu jednotlivým odvodovým inštitúciám zažurnalizovaných na č. I. 751 až 763 vyšetřovacieho spisuje a na č. I. 770 až 789 vyšetřovacieho spisu, a to príjmový pokladničný doklad č. 2015/270 021 684 zo dňa 21.12.2015 na sumu 1.958,27,- € v prospech Sociálnej poisťovne, príjmový pokladničný doklad č. 2015/270 021 685 zo dňa 21.12.2015 na sumu 265,87,- € v prospech XXXXX, žiadosti o vklad hotovosti, XXXXX zo dňa 22.12.2015 a potvrdenie o vklade na sumy 812,69,- €, 122,92,- €, 30,40,- €, 233, 29,- €, príjmový pokladničný doklad č. 17500 z 21.12.2015 na sumu 88,97,- € v prospech Všeobecnej zdravotnej poisťovne, príjmový pokladničný doklad č. 17501 z 21.12.2015 na sumu 1,38,- € v prospech XXXXX, poštové poukazy na účet podacích čísel 30049, 30050 a 30051 na sumy 76,- €, 561,45,- € a 21,79,- € v prospech XXXXX, ako aj správy a potvrdenia jednotlivých odvodových inštitúcií

s rozpismi obvineným uhradeného poistného je zrejmé, že obvinený dlžné poistné celkovo v sume 4.173,04,- €, tak ako je to v skutku obsiahnuté, dodatočne jednotlivým odvodovým inštitúciám za v skutku obsiahnuté časové obdobia zaplatil, a to ešte pred skončením vyšetrovania vo výške v akej mohol obvinený vzhľadom na finančnú situáciu subjektu XXXXX zrazené sumy poistného a príspevkov k jednotlivým dátumom splatnosti odvieť týmto odvodovým inštitúciám.

Vzhľadom na vyššie uvedené, ako aj s poukazom na dôkazy zabezpečené vo veci konajúcim vyšetrovateľom po vznesení obvinenia, a z nich plynúce skutočnosti som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, a trestné stíhanie vedené proti obv. XXXXX v časti skutku vedenom pre prečin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona a prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona som zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Jozef Kočan
prokurátor