



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 1 Pv 325/19/7707-24
EEČ: 2-58-1020-2019

Prešov 27.09.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 479/9 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- dňa 07.06.2019, v čase okolo 19.30 hod., pod vplyvom alkoholu, v priestoroch kuchyne bytu nachádzajúceho sa na štvrtom poschodí bytového domu na adrese XXXXX č. 5, v Prešove, v ktorom s poškodenou XXXXX, ako jej druh a otec jej troch v tom čase maloletých detí žije v spoločnej domácnosti, počas prebiehajúcej slovnej výmeny názorov, XXXXX vulgárne vynadal, postupne ju dvakrát otvorenou dlaňou pravej ruky udrel do ľavej časti tváre v oblasti líca, následne ju ukazovákom a palcom svojej ruky chytil a stisol za tvár v oblasti oboch líc a potom, čo ju pustil, sa na ňu vo vzdialenosti asi jedného metra so slovami „Ťa zabijem, neprovokuj ma“ zahnal kuchynským nožom s čepeľou o dĺžke 16 cm a o šírke 2,2 cm v jej najširšej časti, ktorého rukoväť držal zovretú v dlani svojej vystretej pravej ruky tak, že čepeľ noža smerovala do oblasti brucha XXXXX, kde následne nôž odhodil na kuchynskú linku, pričom vo svojom konaní páchatel' pokračoval dňa 08. 06. 2019 v čase okolo 09.30 hod. v priestoroch ZOC MAX, v Prešove, na ul. Vihorlatskej č. 2A, kde XXXXX

vulgárne vynadal a nakričal na ňu, že sa má tešiť keď príde domov, že domov ani nemá chodiť, lebo uvidí, čím tak svojim konaním zo dňa 07.06.2019 a 08.06.2019 obvinený XXXXX poškodenej XXXXX nespôsobil zranenie, avšak vzbudil u nej dôvodnú obavu o život a zdravie.

lebo je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

Odôvodnenie:

Uznesením Obvodného oddelenia PZ XXXXX- Sever, ČVS: ORP-767/SE-PO-2019 zo dňa 08. 06. 2019 bolo začaté trestné stíhanie a uznesením zo dňa 09. 06. 2019 bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a), b) Trestného zákona s poukazom na § 138 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V priebehu vyšetrovania bol zistený tento skutkový stav:

Obvinený XXXXX ku skutku uviedol, že je pravdou, že sa s družkou hádal, ale nikdy žiadne násilie voči nej nepoužil ani sa jej nevyhrážal s nožom v ruke. Družka si to vymyslela.

Obvineného prvotne usvedčovala poškodená XXXXX, ktorá dňa 08.06. 2019, pred vznesením obvinenia podrobne popísala konanie obvineného, ako aj to, že z jeho konania mala obavu, keďže nešlo o prvý útok obvineného voči nej, pričom popísala aj konania obvineného z minulosti, kedy na ňu útočil, pričom uvedené neoznamovala na políciu.

Z výsluchu poškodenej XXXXX zo dňa 11.07.2019 vyplýva, že poškodená provokovala obvineného rečami, že ak bude piť, nedá mu peniaze, že ak ju nahnevá, tak zavolá na neho policajtov a že pôjde do basy. Obvinený na to prišiel ku poškodenej, jemne ju chytil palcom a ukazovákom za bradu a líce a povedal jej, aby ho neprovokovala. Potom pošk. zatvárala dvere na balkón a obv. si medzitým na linke krájal nožom rohlík a bol obrátený chrbtom ku poškodenej, ktorá ho naďalej provokovala slovami, že je neschopný, že nedokáže normálne pracovať, len ústami pracuje, na čo sa obv. obrátil od linky ku pošk. s nožom v ruke a iba jej povedal, že neprovokuj ma už, pričom ku pošk. sa ani vôbec nepriblížil a bola medzi nimi vzdialenosť najmenej 1, 5 metra a na to poškodená reagovala zvolaním nie, nie!, lebo si myslela, že obvinený na ňu chce, zaútočiť nožom. Ako obv. videl reakciu pošk., že sa táto zľakla, tak sa k nej otočil chrbtom a hodil nôž z ruky za odkvapkávač na linke a potom si sadol k počítaču a poškodená išla spať k deťom do izby. Ďalej uviedla, že jej druh nedal, facku, iba ju potľapkal po líci, že ju nijako neohrozoval nožom, ani sa k nej nepribližoval a uviedla tiež, že ju za ich 5 ročného spolužitia nikdy fyzicky nenapadol žiadnou zbraňou. Aj v ten večer 07.06.2019, keď sa obrátil od linky ku poškodenej s nožom v ruke, sa poškodená vyjadrila, že sa necítila byť ohrozená obvineným, iba sa zľakla.

Ďalej uviedla, že údaje o konaní obvineného, čo uvádzala vo svojej prvej výpovedi dňa 08.06.2019, a to pred vznesením obvinenia vyplynuli z toho, že sa nedokázala sústrediť, lebo deti boli samé doma s obvineným a ona na to myslela,

preto uviedla nepresné údaje o jeho konaní, ako to už správne uviedla vo svojej výpovedi z 11.07.2019. Na záver uviedla, že to, čo vypovedala dňa 11.07.2019 je pravda, a to čo uviedla v predchádzajúcom svojom výsluchu dňa 08.06.2019 uviedla v panike a v strese a konala skratovo a ak by sa dal vrátiť čas, tak to už v živote nespraví a už sa nedá ovplyvniť inými ľuďmi, keďže vie, aký je jej druh normálny, milujúci otec, ktorá sa postará o deti, domácnosť a varenie. Taktiež uviedla že sa necíti byť poškodená, že sa nepripája k trestnému stíhaniu obvineného a že nežiada žiadnu náhradu škody.

Z výpisu ÚSEP vyplýva, že obv. XXXXX bol doposiaľ 4- krát postihnutý za priestupok.

Zo správy FNŠP XXXXX, psychiatrické oddelenie vyplýva že obv. XXXXX nikdy nebol hospitalizovaný alebo liečený v psychiatrickej ambulancii a nebol ani na protialkoholickom liečení a nie je ani v evidencii. Obdobná správa je aj z UN L. Pasteura v Košiciach, kde obv. XXXXX tiež nemá žiadny záznam, či už na psychiatrickej alebo na protialkoholickej ambulancii.

Z odpisu z registra trestov obv. XXXXX vyplýva, že bol doposiaľ 3- krát súdne trestaný, pričom naposledy mu bol uložený Okresným súdom XXXXX I, trest odňatia slobody podmienenečne na 8 mesiacov, so skúšobnou dobou v trvaní 18 mesiacov do 01.09.2019.

Vzhľadom na skutočnosť, že poškodená zmenila svoju výpoveď v celom rozsahu, pričom z jej výpovede pred vznesením obvinenia zo dňa 08.06. 2019 obvineného usvedčovala, dňa 11.07. 2019 poprela celú predchádzajúcu výpoveď. pričom uviedla, že sa necíti byť poškodená.

Podľa § 215 ods. 1 písm. a/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla spôsobom uvedeným vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Nina Bidovská
prokurátorka