



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV**  
**Masarykova 16, 080 97 Prešov**

Číslo: 1 Pv 703/19/7707-33  
EEČ: 2-58-1020-2021

Prešov 09.11.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona  
prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 6392/61 XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 10.9.2020, spisová značka 1 Pv 703/19/7707 - 26, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

- pod vplyvom väčšieho množstva alkoholu v čase od 00:45 hod. do 07:20 hod. dňa

27.12.2019, sa cez uzamknutú kovovú bránu nezisteným spôsobom dostal k rodinnému domu nachádzajúcemu sa na ul. XXXXX č. 2 v Prešove, kde doposiaľ nezisteným spôsobom prekonal uzamknuté vchodové jednokrídlové plastové dvere, následne cez diery v ráme vchodových dverí neoprávnene vošiel do vnútorných priestorov rodinného domu, odkiaľ schodmi vyšiel na prvé poschodie, kde neoprávnene, bez súhlasu majiteľa si ľahol v obývacej miestnosti v mieste pod oknom a zotrval tam až do času kým bol nájdený obyvateľmi domu, čím takto svojím konaním majiteľovi rodinného domu XXXXX, poškodením vchodových dverí, spôsobil škodu v sume 639,77,-€.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 10.9.2020, spisová značka 1 Pv 703/19/7707 - 26, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. 1 Pv 703/19/7707-26 zo dňa 10.09.2020 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e) Trestného zákona a prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že

- pod vplyvom väčšieho množstva alkoholu v čase od 00:45 hod. do 07:20 hod. dňa 27.12.2019, sa cez uzamknutú kovovú bránu nezisteným spôsobom dostal k rodinnému domu nachádzajúcemu sa na ul. XXXXX č. 2 v Prešove, kde doposiaľ nezisteným spôsobom prekonal uzamknuté vchodové jednokrídlové plastové dvere, následne cez diery v ráme vchodových dverí neoprávnene vošiel do vnútorných priestorov rodinného domu, odkiaľ schodmi vyšiel na prvé poschodie, kde neoprávnene, bez súhlasu majiteľa si ľahol v obývacej miestnosti v mieste pod oknom a zotrval tam až do času kým bol nájdený obyvateľmi domu, čím takto svojím konaním majiteľovi rodinného domu XXXXX, poškodením vchodových dverí, spôsobil škodu v sume 639,77,-€, **podmienečne zastavené**.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému XXXXX určená **skúšobná doba** v trvaní **12 mesiacov**.

Uznesenie o podmienečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 25.09.2020. Obvinenému XXXXX preto **začala plynúť** skúšobná doba dňa **25.09.2020**.

Skúšobná doba podmienečného zastavenia trestného stíhania obvinenému uplynula dňa **25.09.2021**.

Po uplynutí skúšobnej doby boli probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu XXXXX v rámci konania vedeného pod sp. zn. 3Pr/64/2021 vyžiadané správy o povesti menovaného obvineného z miesta bydliska a z príslušného Obvodného oddelenia PZ. Zároveň bol aktualizovaný odpis registra trestov a bola vykonaná lustrácia v Centrálnej evidencii správnych deliktov

a priestupkov Ministerstva spravodlivosti SR ako aj v Ústrednej evidencii priestupkov Ministerstva vnútra SR.

Z odpisu registra trestov zadováženého po uplynutí skúšobnej doby podmieneného zastavenia trestného stíhania vyplýva, že obvinený nebol v skúšobnej dobe súdne trestaný.

Z lustrácie Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky bolo zistené, že proti obvinenému sa v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania nevedlo a ani v súčasnosti sa nevedie žiadne iné trestné stíhanie.

Z odpovedí na lustráciu v Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov Ministerstva spravodlivosti SR, resp. v Ústrednej evidencii priestupkov Ministerstva vnútra SR vyplýva, že obvinený bol v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania dvakrát postihnutý za priestupok, a to dňa 21.04.2021 a dňa 29.07.2021, pričom v oboch prípadoch sa jedná o priestupky na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 ods. 1 písm. k) [spáchaný dňa 21.04.2021] a písm. h) [spáchaný dňa 29.07.2021] zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

Zo správy Obvodného oddelenie PZ XXXXX o povesti obvineného zo dňa 26.10.2021 vyplýva, že obvinený žije na adrese trvalého bydliska spoločne so svojimi rodičmi. Zo strany susedov neboli zistené na jeho osobu žiadne susedské nezhody. Zároveň nebolo zistené, aby mal sklony k nadmernému požívaniu alkoholických nápojov, príp. omamných, psychotropných alebo iných látok. V priebehu skúšobnej doby sa dopustil dvoch priestupkov (viď vyššie).

Zo správy mesta XXXXX zo dňa 11.10.2021 vyplýva, že obvinený je slobodný, bezdetný. Podľa databázy z priestupkov Mestskej polície v XXXXX nebol v období po 25.09.2020 doposiaľ priestupkovo riešený. Iné údaje o menovanom neexistujú.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Napriek tomu, že obvinený v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania spáchal dva priestupky, zastávam názor, že závažnosť uvedených priestupkov je jednak menšia vo vzťahu k spáchanému skutku, pre ktorý je trestne stíhaný a zároveň, že sa jedná o priestupky celkom iného charakteru ako sú trestné činy, pre ktoré mu bolo podmienené zastavenie trestného stíhania. Zároveň sa ani v jednom prípade nejedná o priestupky spáchané pod vplyvom alkoholických nápojov a iných návykových látok.

S poukazom na vyššie uvedené mám preto za to, že spáchanie predmetných priestupkov nie je prekážkou v osvedčení sa obvineného a teda, že obvinený splnil všetky zákonné podmienky ustanovené § 217 ods. 1 Trestného poriadku.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti bolo potrebné vysloviť, že obvinený XXXXX sa v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania uloženej mu uznesením Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. 1 Pv 703/19/7707-26 zo dňa 10.09.2020 osvedčil, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania v zmysle § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martina Perháčová  
prokurátorka