



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV**  
**Masarykova 16, 080 97 Prešov**

Číslo: 3 Pv 341/17/7707-10  
EEČ: 2-58-1053-2017

Prešov 03.11.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- XXXXX dňa 31.05.2017 v čase okolo 02.45 hod., cez uzatvorenú neuzamknutú kovovú bránku prešiel na pozemok patriaci k rodinnému domu v obci Bzenov č. 97, okr. Prešov, následne po dvore prešiel k zadnej časti rodinného domu, kde prešiel cez neuzamknutú kovovú bráničku, ktorá spolu s oplotením rozdeľuje pozemok na úžitkovú a hospodársku časť, tam otvoril zatvorené, neuzamknuté dvere do pivnice, ktorá tvorí stavebnú súčasť rodinného domu, cez dvere prešiel do vnútra rodinného domu do pivničnej chodby, kde otvoril zatvorené neuzamknuté dvere do kotolne a postavil sa na prah, pričom ho našiel majiteľ domu poškodený XXXXX, ktorý ho z miesta aj z dvora poslal preč, následne XXXXX odišiel z dvora rodinného domu Bzenov č. 97, okr. Prešov a v čase o 03.25 hod. sa vrátil k zatvorenej, neuzamknutej bráničke rodinného domu Bzenov č. 97, okr. Prešov, ktorú otvoril, opätovne neoprávnene vstúpil na pozemok patriaci k rodinnému domu, následne po dvore prešiel k zadnej časti rodinného domu až k bráničke rozdeľujúcej pozemok na úžitkovú a hospodársku časť, kde ho opätovne našiel majiteľ domu poškodený

XXXXX, ktorý ho z dvora poslal preč, na čo sa XXXXX vrátil na prednú časť dvora, patriaceho k rodinnému domu, ku vstupnej bránke a na dvore aj napriek opakovaným výzvam zo strany majiteľa domu poškodeného XXXXX, aby odišiel z dvora a z pozemku patriacemu k rodinnému domu XXXXX neoprávnene zotrval na pozemku patriacemu k rodinnému domu v obci Bzenov č. 97, okr. Prešov až do príchodu hliadky policajnej hliadky, čím takto neoprávnene vnikol a zotrval v obydlí iného,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka PZ, Obvodné oddelenie Prešov- Juh, ORP-805-SE-PO-2017 bolo dňa 31. 05. 2017 začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie XXXXX pre prečin porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol zistený tento skutkový stav:  
Obvinený XXXXX využil svoje právo a odmietol k veci vypovedať.

Poškodený XXXXX opísal priebeh skutku, pričom sa vyjadril, že mu nebola spôsobená žiadna škoda.

Zo znaleckého posudku z odvetvia psychiatrie č. 15/2017 je zrejmé, že obvinený XXXXX trpel v čase spáchania skutku závažnou duševnou chorobou, ktorá bola prechodného charakteru, teda toxickou psychózou pri polymorfnej toxikománii. Príčinou tohto stavu bol negatívny vplyv exogénnych faktorov / návykových látok, alkoholu/ na osobnosť človeka. Rozpoznávacie aj ovládacie schopnosti obvineného boli v čase skutku významným spôsobom narušené, prakticky vymiznuté.

V čase spáchania skutku sa u obvineného jednalo o prítomnosť takej psychickej choroby, ktorá závažným spôsobom narušila jeho schopnosť adekvátne sa orientovať v čase, priestore a sociálnom poli. Motivácia činu bola patická, ovplyvnená chorobomyseľne zmenenými úsudkovými schopnosťami, vzhľadom k prítomnosti psychotického stavu. Odborným vyšetrením obvineného bolo zistené, že pred skutkom užíval alkohol, pričom uviedol týždeň trvajúci alkoholický ťah teda užívanie alkoholu denne.

U obvineného bola zistená amnézia predmetnú udalosť, teda nedokáže adekvátne si zapamätať, uchovať a následne interpretovať udalosti pôd vplyvom psychózy. Znalec zároveň konštatoval, že u obvineného zistil prítomnosť polymorfnej toxikománie, teda závislosť od viacerých psychoaktívnych látok, alkoholu, kanabinoidou a metamfetamínu. Znalec vo svojom posudku ďalej uviedol, že pobyt obvineného je vzhľadom k zistenému psychickému stavu potencióálne nebezpečný pre spoločnosť, preto navrhol nariadenie ochrannej psychiatrickej liečby ústavnou formou.

Podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona prečinu porušovania domovej slobody sa dopustí ten, kto neoprávnene vnikne do obydlia iného alebo tam neoprávnene zotrva. Subjektívna stránka tohto trestného činu si vyžaduje úmyselné zavinenie.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla spôsobom uvedeným vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Nina Bidovská  
prokurátorka