



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV**  
**Masarykova 16, 080 97 Prešov**

Číslo: 2 Pv 113/20/7707-15  
EEČ: 2-58-1064-2021

Prešov 24.11.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 5.3.2020, spisová značka 2 Pv 113/20/7707, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 29.01.2020 v čase okolo 10:50 hod. v lesnom poraste č. 359a20, z parcely č. 168 podľa registra C KN bez založeného listu vlastníctva, v katastrálnom území obce XXXXX, okr. XXXXX, bez povolenia na zber alebo výrub drevnej hmoty, odcudzil drevnú hmotu dreviny čerešňa v objeme 0,10 m<sup>3</sup> a to tak, že po príchode do lesného porastu pomocou sekery vykonal výrub 2 ks stromov čerešňa s úmyslom odniesť ich domov, avšak bezprostredne po výrube bol prichytený hliadkou Policajného zboru, čím takto pre poškodeného spoločnosť XXXXX republiky, štátny podnik, Odštepny závod XXXXX, Lesná správa XXXXX, Hviezdoslavova 3, XXXXX, okr. XXXXX, spôsobil krádežou drevnej hmoty celkovú škodu vo výške 1,65 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 5.3.2020, spisová značka 2 Pv 113/20/7707, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
18 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením podľa § 216 ods. 1 Tr. por., sp. zn. 2Pv 113/20/7707 zo dňa 05.03.2020, prokurátor OP XXXXX po splnení zákonných podmienok podmiennečne zastavil trestné stíhanie obvineného XXXXX stíhaného pre prečin krádež podľa § 212 ods. 1 písm. e) Trestného zákona, ktorý spáchal na tom skutkovom základe, že dňa 29.01.2020 v čase okolo 10:50 hod. v lesnom poraste č. 359a20, z parcely č. 168 podľa registra C KN bez založeného listu vlastníctva, v katastrálnom území obce XXXXX, okr. XXXXX, bez povolenia na zber alebo výrub drevnej hmoty, odcudzil drevnú hmotu dreviny čerešňa v objeme 0,10 m<sup>3</sup> a to tak, že po príchode do lesného porastu pomocou sekery vykonal výrub 2 ks stromov čerešňa s úmyslom odniesť ich domov, avšak bezprostredne po výrube bol prichytený hliadkou Policajného zboru, čím takto pre poškodeného spoločnosť XXXXX republiky, štátny podnik, Odštepny závod XXXXX, Lesná správa XXXXX, Hviezdoslavova 3, XXXXX, okr. XXXXX, spôsobil krádežou drevnej hmoty celkovú škodu vo výške 1,65 €.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. bola obvinenému XXXXX uvedeným uznesením určená skúšobná doba v trvaní 18 mesiacov, ktorá začala plynúť nadobudnutím jeho právoplatnosti.

Uznesenie prokurátora OP XXXXX podľa § 216 ods. 1 Tr. por. nadobudlo právoplatnosť dňa 17.03.2021.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj v priebehu skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní obvineného pokračuje.

Vzhľadom k tomu, že skúšobná doba určená obvineným pri podmiennečnom zastavení ich trestného stíhania uplynula, bol v rámci probačného konania vykonaného Okresným súdom XXXXX sp. zn. 3Pr/73/2021 zisťovaný spôsob života obvineného XXXXX. Bol zadovážený odpisy z jeho registra trestov, správy o povesti z miesta trvalého bydliska z obce XXXXX, okr. XXXXX a z Obvodného oddelenia PZ XXXXX, ako aj výpis z Centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov a výpis z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR.

Ako vyplýva z odpisu registra trestov, obvinený XXXXX sa po právoplatnom podmiennečnom zastavení trestného stíhania, po 17.03.2021 nedopustil spáchania žiadneho trestného činu. Z miesta bydliska z obce XXXXX je obvinený hodnotený kladne, nič záporné sa mu nevytýka, má zodpovedný prístup pri starostlivosti o rodinu, so spoluobčanmi sa snaží udržiavať dobré vzťahy, jeho správanie nebolo prejednávané komisiou verejného poriadku a obec po 17.03.2020 neeviduje žiadnu sťažnosť občanov na jeho správanie. Zo správy z Obvodného oddelenia PZ XXXXX je obvinený hodnotený rovnako kladne, alkoholické nápoje nepožíva.

Z výpisu z Centrálnnej evidencie správnych deliktov a priestupkov a z Ústrednej evidencie priestupkov je zrejmé, že XXXXX sa počas skúšobnej doby podmieneného zastavenia trestného stíhania dopustil spáchania jedného priestupku. Dňa 23.03.2021 spáchal priestupok na úseku verejného zdravotníctva podľa § 56 ods. 1 písm. f) zák. č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia, za čo mu bola uložená sankcia – pokuta vo výške 50,-Eur.

Daný priestupok spáchaný v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania obv. XXXXX predstavuje druhovo odlišné protiprávne konanie než to, pre ktoré mu bolo podmienené zastavené trestné stíhanie, pričom iných porušení spoločenských noriem sa už v priebehu plynutia skúšobnej doby nedopustil, čím spáchaný priestupok možno vyhodnotiť ako ojedinelý exces z inak riadneho života obvineného vedeného počas 18 – mesačnej skúšobnej doby podmieneného zastavenia trestného stíhania.

Na základe vyššie konštatovaných dokladov je teda zrejmé, že obvinený počas skúšobnej doby viedol riadny život.

Vzhľadom k tomu, že boli splnené všetky zákonné podmienky na to, aby sa obvinení v zmysle § 217 ods. 1 Tr. por. osvedčili, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Juraj Oravec  
prokurátor