



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 1 Pv 561/17/7707-36
EEČ: 2-58-1073-2019

Prešov 17.10.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od XXXXX do XXXXX.2019 (vrátane mesiaca október 2019) v Prešove a inde si ako biologický otec mal. XXXXX, nar. XXXXX (2r.), trv. bytom u matky, úmyselne neplnil vyživovaciu povinnosť, hoci k tejto bol zaviazaný rozsudkom Okresného súdu v Prešove pod sp. zn.: XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným dňa XXXXX a vykonateľným dňa XXXXX prispievať na výživu mal. XXXXX sumou vo výške 150,-Eur mesačne a to vždy do 15-tého dňa v mesiaci vopred, k rukám matky, počnúc dňom XXXXX opakovane do budúca, čím mu voči matke dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX, ul. XXXXX č. XXXXX, za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom v sume najmenej 5.883 Eur

z a s t a v u j e m, lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ z Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície XXXXX pod sp.zn.: ČVS:ORP-XXXXX1-VYS-PO-2017 zo dňa XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Uznesením vyšetrovateľa PZ z Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície XXXXX pod sp.zn.: ČVS:ORP-XXXXX/1-VYS-PO-2017 zo dňa XXXXX bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na ust. § 138 písm. b) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po ukončení skráteného vyšetrovania vyšetrovateľ PZ predložil tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis, sp.zn.: ČVS:ORP-XXXXX/1-VYS-PO-2017 spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Preskúmaním predloženého vyšetrovacieho spisu som zistila, že návrh vyšetrovateľa PZ je dôvodný.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol ku skutku vypočutý obv. XXXXX, ktorý okrem iného uviedol, že dlh na výživnom vo vzťahu ku svojmu maloletému synovi XXXXX nar. XXXXX za uvedené obdobie už v plnom rozsahu uhradil, svojej bývalej družke cestou svojej matky poslal sumu 5.583,-Eur, vrátane mesiaca august 2019, pričom uhradil aj sumu 150,-Eur za mesiac september 2019 a sumu 150,-Eur za mesiac október 2019, preto už nemá žiadny dlh na výživnom.

Svedkyňa – poškodená XXXXX vo svojej poslednej výpovedi potvrdila skutočnosť, že jej bývalý druh, obv. XXXXX dlžne výživné uhradil v plnej výške, čím si v plnom rozsahu splnil svoj dlh na výživnom za uvedené obdobie a to vrátane mesiaca október 2019.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu sú aj listinné materiály a to: zápisnica o trestnom oznámení č.l. 1, rozsudok Okresného súdu XXXXX pod č.k.: XXXXX XXXXX zo dňa XXXXX.2017 č.l. 37-39, rodný list mal. č.l. 40, správy: z ÚPSVaR č.l. 41-43, 195, 224, správy z katastra č.l. 44, 202-203, 209, 271, z odboru živnostenského podnikania č.l. 45, 197, 225, zo Soc. poisťovne XXXXX č.l. 46, 204, 223, z Daňového úradu XXXXX č.l. 47,201, 272, o povesti obv. č.l. 48, 196, 229, z Univerzitnej nemocnice XXXXX XXXXX č.l. 49, 198, 228, zo SCP č.l. 50, 199, 226, z KRPZ- XXXXX, z oddelenia evidencie vozidiel č.l. 51-55, 200, 227, preverka pobytu obv. č.l. 56, správy od súdneho exekútora č.l. 57-58, 210, potvrdenie o pobyte č.l. 59, lustrácie na obv. č.l. 60-65, 230-235, Európsky vyšetrovací príkaz s prekladom č.l. 66-152, 153-185, výpis priestupkov obv. T.Š. č.l. 186-189, 211-214, 275-277, odpis z registra trestov obv. č.l. 190-194, 215-219, 278-282, správy z ÚPSVaR-XXXXX na pošk. XXXXX č.l. 205-206, 268, rozhodnutia ÚPSVaR-XXXXX o náhradnom výživnom č.l. 207-208, 269-250, návrh na vydanie príkazu na zatknutie obv. T.Š. č.l. 246 a jeho odvolanie č.l. 247, plnomocenstvo obv. T.Š. pre advokáta spolu s obálkou č.l. 248-250, kópia šekovej poukážky na sumu

150,-Eur č.l. 267, rozhodnutie z MŠ č.l. 273, správy od súdneho exekútora o realizovaných platbách pošk. K.H. č.l. 274 a e-mailová správa vyšetrovateľa PZ č.l. 288.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopusti ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať iného.

Podľa § 207 ods. 3 písm. b) Trestného zákona, odňatím slobody na jeden rok až päť rokov sa páchatel potrestá; ak spácha čin uvedený v odseku 1 alebo 2 „závažnejším spôsobom konania.“

Podľa § 138 písm. b) Trestného zákona, závažnejším spôsobom konania sa rozumie páchanie trestného činu „po dlhší čas.“

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti považujem za preukázané, že obvinený XXXXX dlh na výživnom uhradil v celom rozsahu, čím si dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť a keďže jeho konanie nemalo trvalo nepriaznivé následky, trestnosť činu zanikla. Preto bolo potrebné trestné stíhanie podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku zastaviť a to s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možno podať do 3 (troch) pracovných dní od jeho doručenia na tunajšiu prokuratúru, o ktorej rozhodne Krajská prokuratúra v Prešove.
Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Mária Eštoková
prokurátorka