



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV**  
**Masarykova 16, 080 97 Prešov**

Číslo: 3 Pv 482/15/7707-36  
EEČ: 2-58-1078-2018

Prešov 04.10.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zvýhodňovanie veriteľa podľa § 240 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 77 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zvýhodňovanie veriteľa podľa § 240 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 19.5.2017, spisová značka 3 Pv 482/15/7707, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

obvinený XXXXX, ako konateľ spoločnosti Sigaz, s.r.o, so sídlom na ul. XXXXX č. 70 v Sabinove do 12.03.2015, po podpise rámcovej zmluvy zo dňa 09.05.2013 v Prešove medzi spoločnosťou Sigaz, s.r.o ako odberateľom a spoločnosťou BEK Baustoffe Slovakia, s.r.o, so sídlom Odborárska č. 52 XXXXX ako dodávateľom, prevzal v stavebninách BEK na ul. Strojníckej č. 10 v Prešove dňa 17.05.2013 a dňa 30.05.2013 tovar v celkovej hodnote 807,54 €, ktorý použil na zateplenie bytového domu v meste XXXXX, pričom za tento tovar do dnešného dňa neuhradil splatné faktúry č. 43213642 zo dňa 17.05.2013 s dátumom splatnosti dňa 16.06.2013 na sumu 757,72 € a faktúra č.43215412 zo dňa 30.05.2013 s dátumom

splatnosti dňa 29.06.2013 na sumu 49,82 €, hoci po dokončení zákazky zateplenia bytového domu v meste XXXXX prevzal za túto prácu finančné prostriedky, ktoré ale nepoužil na zaplatenie uvedenej pohľadávky, ale použil ich na výplaty zamestnancom za inú stavbu v Spolkovej republike Nemecko, ako aj pre svoje potreby, čím tak svojím konaním zmaril uspokojenie svojho veriteľa tým, že zvýhodnil iného veriteľa, v dôsledku čoho spoločnosti BEK Baustoffe Slovakia s.r.o, spôsobil škodu vo výške 807,54 €,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 19.5.2017, spisová značka 3 Pv 482/15/7707, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením Okresnej prokuratúry v Prešove zo dňa 19.05.2017 pod sp. zn. 3 Pv 482/15/7707-30, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 06.06.2017 bolo trestné stíhanie proti obvinenému menom XXXXX, stíhanému pre prečin zvýhodňovanie veriteľa podľa § 240 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

obvinený XXXXX, ako konateľ spoločnosti Sigaz, s.r.o, so sídlom na ul. XXXXX č. 70 v Sabinove do 12.03.2015, po podpise rámcovej zmluvy zo dňa 09.05.2013 v Prešove medzi spoločnosťou Sigaz, s.r.o ako odberateľom a spoločnosťou BEK Baustoffe Slovakia, s.r.o, so sídlom Odborárska č. 52 XXXXX ako dodávateľom, prevzal v stavebninách BEK na ul. Strojníckej č. 10 v Prešove dňa 17.05.2013 a dňa 30.05.2013 tovar v celkovej hodnote 807,54 €, ktorý použil na zateplenie bytového domu v meste XXXXX, pričom za tento tovar do dnešného dňa neuhradil splatné faktúry č. 43213642 zo dňa 17.05.2013 s dátumom splatnosti dňa 16.06.2013 na sumu 757,72 € a faktúra č.43215412 zo dňa 30.05.2013 s dátum splatnosti dňa 29.06.2013 na sumu 49,82 €, hoci po dokončení zákazky zateplenia bytového domu v meste XXXXX prevzal za túto prácu finančné prostriedky, ktoré ale nepoužil na zaplatenie uvedenej pohľadávky, ale použil ich na výplaty zamestnancom za inú stavbu v Spolkovej republike Nemecko, ako aj pre svoje potreby, čím tak svojím konaním zmaril uspokojenie svojho veriteľa tým, že zvýhodnil iného veriteľa, v dôsledku čoho spoločnosti BEK Baustoffe Slovakia s.r.o, spôsobil škodu vo výške 807,54 €,

podmienečne zastavené a bola mu určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov. Skúšobná doba uplynula dňa 06.06.2018.

Podľa § 217 ods. 1 veta prvá Trestného poriadku ( zákona č. 301/2005 Z.z.), ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam, rozhodne orgán, ktorý trestné stíhanie v prvom stupni podmienečne zastavil, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Po uplynutí skúšobnej doby boli probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu XXXXX vyžiadané aktuálne lustrácie, charakteristiky, správy o povesti obvineného z miesta bydliska, obvodného úradu a príslušného Obvodného oddelenia PZ a bol aktualizovaný odpis registra trestov.

Z týchto písomných materiálov bolo zistené, že obvinený viedol počas skúšobnej doby podmieneného zastavenia trestného stíhania v podstate riadny život. Počas plynutia skúšobnej doby od 06.06.2017 do 06.06.2018 bol síce priestupkovo opakovane riešený blokovými konaniami na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 ods. 1 zákona č. 8/2009 Z.z., ale iného porušenia zákona sa nedopustil.

S poukazom na takto uvedené skutočnosti možno preto podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku rozhodnúť, že obvinený viedol riadny život a v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania sa osvedčil.

V zmysle § 217 ods. 4 Trestného poriadku po nadobudnutí právoplatnosti tohto rozhodnutia nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm.

e) Trestného poriadku.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marek Urda  
prokurátor