



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 3 Pv 122/20/7707-17
EEČ: 2-58-1081-2020

Prešov 09.09.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 67 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 16.02.2020 v čase okolo 01.50 hod. sa verejne a na mieste verejnosti prístupnom a to v priestoroch podniku R2 Music Club, ako aj pred samotným podnikom na ulici Hlavnej č. 131 v Prešove dopustil hrubej neslušnosti tým, že po predchádzajúcom slovnom konflikte, ktorý nastal v podniku R2 Music Club v blízkosti zadného baru fyzicky napadol XXXXX a to tak, že ho niekoľko krát udrel rukou zovretou v päšť do oblasti hlavy, pričom v útoku pokračoval aj pred samotným podnikom, kde opakovane niekoľko krát poškodeného XXXXX rukou zovretou v päšť udrel do oblasti hlavy, ako aj XXXXX, ktorá XXXXX bránila v útoku pokračovať a ktorú pri tom udrel jeden krát nezisteným spôsobom do jej ľavej časti hlavy, pričom týmto svojim konaním spôsobil XXXXX zranenia a to ľahké pomliaždenia oboch okuloočnicových a oboch spánkových oblastí, ľahké pomliaždenie temennej oblasti a

ľahké podvrtnutie krčnej chrbtice, ktorých doba liečenia sa pohybuje v rozmedzí od 2 do 4 dní a pre XXXXX zranenia ľavej časti hlavy, ktoré si vyžiadali len jednorazové ošetrovanie s dobou liečenia do 7 dní,

postupujem na prejednanie priestupku Okresnému úradu v Prešove, odboru všeobecnej vnútornej správy

pretože výsledky prípravného konania ukazujú, že nejde o trestný čin, ale o skutok, ktorý by iný príslušný orgán mohol posúdiť ako priestupok proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 ods.1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OR PZ Obvodného oddelenia XXXXX sever zo dňa 16. 02. 2020 pod spisovou značkou ORP -250/SE-PO-2020 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku bolo začaté trestné stíhanie pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona spáchaný v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písm. a/ Trestného zákona a uznesením totožnej spisovej značky dňa 30.04.2020 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. 26. 05. 1983 v Prešove, trvale bytom XXXXX, Solivar, ulica XXXXX 6477/67 pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona spáchaný v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písm. a/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 21.08.2020 predložil poverený príslušník OR PZ Obvodného oddelenia XXXXX sever na tunajšiu prokuratúru súvisiaci policajný spis s návrhom na postúpenie trestného stíhania podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku vo vzťahu k poškodeným XXXXX a XXXXX i na zastavenie trestného stíhania u obvineného XXXXX podľa § 215 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku, nakoľko bolo preukázané, že tento skutok vo vzťahu k poškodenému XXXXX nespáchal.

Vykonaným vyšetrovaním v predmetnej trestnej veci v rámci prípravného konania, predovšetkým výsluchom obvinených a svedkov, listinnými dôkazmi a znaleckým posudkom z odboru zdravotníctva bolo však preukázané, že obvinený XXXXX svojim konaním nenaplnil formálne znaky skutkovej podstaty ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona spáchaný v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písm. a/ Trestného zákona.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol vypočutý obvinený XXXXX, ktorý vo svojej výpovedi na č.l. 22-31 pol. spisu popieral akékoľvek napadnutie poškodených tvrdiac, že práve on bol napadnutý jedným z poškodených XXXXX, ktorý ho mal verbálne urážať a niekoľkokrát do neho sotil. On sa voči jeho atakom len primerane bránil. Priznal však značné množstvo vypitého alkoholu a tak podal len svoju verziu ich vzájomného konfliktu, počas ktorého evidoval viaceré osoby, no nevie uviesť ktoré stále tvrdiac, že sa len bránil

Z výsluchov poškodeného XXXXX na č.l. 53-65, 161-166 pol. spisu vyplynulo, že tento mal síce konflikt s obvineným Tomaščikom, ktorý vyústil do

vzájomnej bitky, no o tom s kým sa bil a prečo vzhľadom na množstvo vypitého alkoholu nedokázal vierohodne vypovedať. Z drobných zranení, ktoré utrpel, sa liečil 2-4 dní.

Z výsluchov poškodeného XXXXX na č.l. 73-86,94-109 pol. spisu vyplynulo, že bol účastný konfliktu v priestoroch podniku R2 Music Club, pričom zo svojho pohľadu popísal ako sa XXXXXa pobil s jemu neznámou osobou a ako tento napadol aj XXXXX päšťou, pričom však tento vylúčil v ďalších výpovediach ako aj uskutočnených konfrontáciách napadnutie svojej osoby obvineným Tomaščikom. Priznal však aj značné požitie alkoholických nápojov pred vznikom konfliktu. XXXXX zároveň uviedol, že zlomeninu nosových kostí s posunom úlomkov, ktorých doba liečenia bola podľa znaleckého posudku 10 až 14 dní spôsobila iná osoba mužského pohlavia ako obvinený Tomaščík.

Svedkyňa poškodená XXXXX na č.l. 117-129, 168-173 vyšetrovacieho spisu popísala ako sa vzniknutému konfliktu v bare snažila zabrániť, pričom bola atakovaná osobou, ktorá sa bila s poškodeným XXXXX. Detaily konfliktu však tiež nedokázala popísať, nakoľko rovnako priznala značné požitie alkoholických nápojov pred vznikom konfliktu. Zranenia neutrpeľa žiadne.

Z výsluchov svedkov XXXXX, Vladimíra Jurišina, XXXXX a XXXXX neboli zistené informácie, ktoré by viedli k ozrejmieniu skutku uvedeného vo výrokovej časti uznesenia.

Zo znaleckých posudkov znalca z odboru zdravotníctva a farmácia, odvetvie chirurgia na č.l. 235-248 vyšetrovacieho spisu vyplýva druh zranení a dĺžka liečby u poškodených XXXXX a XXXXX, ktorým boli spôsobené len ľahké zranenia bez zásadnej potreby práceneschopnosti vzhľadom na vykonávanú pracovnú činnosť.

V policajnom spise sú zažurnalizované aj príslušná fotodokumentácia z miesta činu k prehliadkam tiel poškodených, ako aj príslušné zápisnice a protokoly o dychových skúškach na č.l. 255-315 pol. spisu.

Pre naplnenie skutkovej podstaty uvedeného prečinu sa vyžaduje, aby boli naplnené obligatórne znaky trestného činu, t.j. objekt, subjekt, objektívna a subjektívna stránka. Ak niektorý z týchto znakov chýba, nemožno hovoriť o trestnom čine.

Pri posudzovaní trestnej zodpovednosti páchatela pri trestnom čine nebezpečného vyhrážania je potrebné vychádzať zo všetkých okolností, ktoré bezprostredne tomuto skutku predchádzali, brať do úvahy priebeh samotného konania, ako aj vzniknuté následky .

Je síce preukázané, že konaním XXXXX vo vzťahu k poškodeným XXXXX a XXXXX došlo ku vzniku konfliktu mladých ľudí a fyzickému ataku, pri ktorom poškodený XXXXX utrpel aj zranenie. Poškodení si presne nepamätajú samotný konflikt v bare, o ktorom všetci zúčastnení pod vplyvom alkoholických nápojov vypovedajú rozporuplne, a veľmi nepresne popisujú príčiny i priebeh skutku. Isté je však, že zo strany Mgr. Tomaščika došlo k ich fyzickému napadnutiu a vzniku drobných zranení bez potreby dlhšej liečby.

Podľa § 214 ods. 1 Trestného poriadku prokurátor postúpi vec inému orgánu, ak výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správny deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Prečinu výtržníctva sa podľa § 364 odsek 1 Trestného zákona dopustí ten páchatel', ktorý fyzicky alebo slovne sa dopustí na mieste verejnosti prístupnom hrubej neslušnosti alebo výtržností tým, že napadne iného.

Prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten páchatel', ktorý inému ublíži úmyselne na zdraví.

Podľa § 49 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení, priestupku proti občianskemu spolunažívaniu sa dopustí ten, kto úmyselne naruší občianske spolunažívanie vyhrázaním ujmu na zdraví, drobným ublížením na zdraví, nepravdivým obvinením z priestupku, schválnosťami alebo iným hrubým správaním.

V danom prípade nedošlo k naplneniu materiálneho znaku konania obvineného s prihliadnutím a ustanovenie § 10 ods. 2 Trestného poriadku a preto nie je možné takéto konanie obvineného posúdiť ako trestný čin. Uvedené však nebráni tomu, aby vec bola prejednaná v rámci priestupkového konania.

Vzhľadom na vyššie uvedené bolo preto potrebné rozhodnúť vo vzťahu k poškodenému XXXXX a XXXXX tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na tunajšiu prokuratúru. O sťažnosti rozhodne Krajská prokuratúra v Prešove. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Miroslava Mikušová
prokurátorka