



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 1 Pv 34/21/7707-16
EEČ: 2-58-1093-2021

Prešov 30.11.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX Slovensko

väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa XXXXX v Prešove obvinený v rozpore so všeobecnými zmluvnými podmienkami bez vedomia a súhlasu vlastníka gastrozariadenia - spoločnosti XXXXX, uvedeného v leasingovej zmluve č. XXXXX uzatvorenej medzi XXXXX, a leasingovým nájomcom spol. XXXXX XXXXX, (neskôr pod názvom XXXXX XXXXX), IČO: XXXXX, odo dňa 19.12.2016 v zmysle Zmluvy o zmene subjektu leasingovej zmluvy č. XXXXX novým nájomcom spol. XXXXX v mene ktorých vystupoval ako štatutárny zástupca, predmetom ktorej bolo prefinancovanie nového gastrozariadenia špecifikovaného v preberacom protokole zo dňa 19.11.2014 (celkový počet kusov 27) v cene 32.109,72 Eur, ktoré sa zaviazal splácať v pravidelných mesačných splátkach, pričom z dôvodu nesplácania splátok bola zo strany leasingovej spoločnosti leasingová zmluva dňom 18.04.2019 ukončená s tým, že v zmysle výzvy, ako aj všeobecných zmluvných podmienok bol povinný predmet leasingu vrátiť do 5-tich kalendárnych dní, čo však nevykonala, ale časť gastrozariadenia (v počte kusov 23) ešte dňa 13.11.2018 ako

fyzická osoba, konajúc bez súhlasu a vedomia XXXXX na základe uzatvorenej kúpno - predajnej zmluvy ako predávajúci odpredal spoločnosti XXXXX, zastúpenú konateľom XXXXX, kde finančné prostriedky si ponechal a zvyšnú časť gastrozariadenia (v počte kusov 4) použil v presne nezistenej dobe na nezistený účel, čím spôsobil spol. XXXXX, škodu vo výške 18.394,50 Eur.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Podľa § 216 ods. 3 Tr. poriadku **u k l a d á m** obv. XXXXX povinnosť uhradiť poškodenej strane – XXXXX spôsobenú škodu až do vyrovnania celej dlžnej sumy podľa Dohody o pristúpení k záväzku a uznaní dlhu, ktorú ako dlžník uzavrel s poškodenou stranou ako veriteľom dňa 29. júna 2021, v lehotách a výškach jednotlivých splátok určených v článku II. bod 4. tejto dohody, najneskôr do uplynutia skúšobnej doby, so započítaním už uhradených splátok

Odôvodnenie:

Uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície OR PZ Prešov rozhodol o vznesení obvinenia XXXXX pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1, 2 písm. a) Trestného zákona, ktorý mal spáchať tak, ako je to vo výrokovej časti tohto uznesenia.

XXXXX pri výsluchu dňa 12. júla 2021 priznal spáchanie tohto skutku, svoje konanie olutoval. S poškodenou stranou dňa 29. júna 2021 uzavrel Dohodu o pristúpení k záväzku a uznaní dlhu, podľa ktorej urobil opatrenia smerujúce k náhrade škody. Po poučení o podmienkach podmiennečného zastavenia trestného stíhania uviedol v rámci mediačného konania pred probačným a mediačným úradníkom OS Prešov dňa 25. novembra 2021, že súhlasí s tým, aby trestné stíhanie bolo podmiennečne zastavené, keďže prehlásil, že stíhaný skutok spáchal a svoje konanie ľutuje.

Poškodená strana okrem potvrdenia skutočností viažucich sa k spáchanému skutku potvrdila uzavretie dohody s obvineným o pristúpení k záväzku a uznaní dlhu. Zároveň vyslovila súhlas s postupmi podľa § 216, § 220 a § 232 Tr. poriadku.

Z odpisu z registra trestov vyplýva, že obvinený doteraz nebol odsúdený, jeho charakteristika z miesta trvalého bydliska je všeobecná.

Podľa § 216 Tr. poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,
- b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a
- c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na

okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 ods.2 v uznesení o podmienечnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmienечnom zastavení trestného stíhania.

Podľa § 216 ods. 3 obvinenému, ktorý uzavrel s poškodeným dohodu o náhrade škody, sa v uznesení o podmienечnom zastavení trestného stíhania uloží, aby škodu v priebehu skúšobnej doby uhradil.

Vzhľadom na horeuvedené skutočnosti boli tieto zákonné podmienky splnené, preto som rozhodol o podmienечnom zastavení trestného stíhania proti obv. XXXXX so skúšobnou dobou 18 mesiacov a súčasne som ho zaviazal k náhrade škody poškodenej strane v zmysle uzavretej dohody, najneskôr do uplynutia skúšobnej doby. Obvinenú osobu súčasne poučujem, že ak v priebehu skúšobnej doby bude viesť riadny život a nahradí spôsobenú škodu v celom rozsahu (so započítaním doteraz uhradených splátok dlžnej sumy), rozhodnem, že sa v skúšobnej dobe osvedčila. Inak rozhodnem, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michal Barnišin
prokurátor