



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV**  
**Masarykova 16, 080 97 Prešov**

Číslo: 3 Pv 206/17/7707-26  
EEČ: 2-58-1096-2017

Prešov 16.11.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 246 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 12 XXXXX, Slovensko  
väzba: nie  
**mladistvý**

a

**poškodenou:**

XXXXX

sídlo: XXXXX 8 XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Obvinený doložil potvrdenku poštového poukazu o úhrade sumy 50,-Eur na všeobecne prospešný účel, ktorá bola dňa 26.10.2017 uhradená v plnej výške na účet Okresnej prokuratúry XXXXX. Z tejto sumy 25,- Eur je určených štátu na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného predpisu a suma 25,- eur je určená pre Fakultnú nemocnicu s poliklinikou JXXXXX XXXXX, IČO 00610577, číslo účtu 7000401789/8180, variabilný symbol 100 05, IBAN: SK12 8180 0000 0070 0040 1789, BIC:SPSRSKBA.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 12 XXXXX, Slovensko  
väzba: nie  
**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 246 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Oddelenie železničnej polície PZ XXXXX pod spisovou značkou KRP-19/Ž-PO-PO-2017

na tom skutkovom základe, že:

dňa 06.01.2017 v čase asi o 05.15 hod. v XXXXX poškodil fasádu budovy Železničnej stanice XXXXX tak, že na vonkajšiu stenu farebnými sprejmi nasprejoval nečitateľný obrazec sivo - oranžovo - čiernej farby o rozmeroch 250 cm x 190 cm, čím svojím konaním poškodenej spoločnosti XXXXX republiky Bratislava, Oblastné riaditeľstvo Košice, SMSÚ ŽB XXXXX, XXXXX č. 8 spôsobil škodu vo výške 128,29 Eur.

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Krajského riaditeľstva PZ, Odboru železničnej polície, Oddelenia železničnej polície v Prešove, uznesením ČVS: KRP-19/Ž-PO-PO-2017 zo dňa 17.03.2017 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie ml. XXXXX, nar. XXXXX za prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 246 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Preskúmaním kompletného vyšetrovacieho spisu, ako i príslušného spisového materiálu z mediačného konania sp. zn. 1M/102017 som zistila, že u obvineného sú

splnené všetky zákonom stanovené podmienky na uplatnenie postupu podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku a že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu ustanovenú v § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený vo svojom výsluchu dňa 31.10.2017 a tiež v rámci mediačného konania dňa 26.10.2017 vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný. Vyhlásenie urobil slobodne a s plnou vážnosťou. Ľutuje, čo sa stalo, bola to jeho mládežnícka nerozvážnosť. Nikdy predtým, ani potom nič také neurobil. Dňa 17.07.2017 jeho matka XXXXX nahradila škodu spôsobenú trestným činom, prevodom na bankový účet Železníc SR vo výške 128,29 Eur.

Preskúmaním spisového materiálu neboli zistené žiadne dôvodné pochybnosti o tom, že toto jeho vyhlásenie nebolo vykonané slobodne, vážne a určito.

Splnomocnená zástupkyňa poškodenej spoločnosti XXXXX republiky, XXXXX – XXXXX súhlasila s mimosúdnym riešením sporu danej veci, potvrdila že zo strany obvineného bola škoda uhradená dňa 18.07.2017 vo výške 128,29 Eur. Súhlasila so skončením veci zmiernom.

Obvinený ml. XXXXX, v zast. advokáta XXXXX, XXXXX, zákonného zástupcu obvineného a XXXXX, zástupkyne ÚPSV a R XXXXX a poškodená spoločnosť XXXXX republiky, v zast. XXXXX – Hopejovej, za prítomnosti XXXXX probačnej a mediačnej úradníčky na Okresnom súde v Prešove uzatvorili dohodu o zmieri. Obvinený doložil potvrdenku poštového poukazu o úhrade sumy 50,-Eur na všeobecne prospešný účel, ktorá bola dňa 26.10.2017 uhradená v plnej výške na účet Okresnej prokuratúry XXXXX. Prihliadlo sa na to, že obvinený je študentom strednej školy a nemá žiaden príjem. Z tejto sumy 25,- Eur je určených štátu na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného predpisu a suma 25,- eur je určená pre Fakultnú nemocnicu s poliklinikou XXXXX XXXXX, XXXXX. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného prečinu.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem (škodlivý následok tohto trestného činu bol obvineným v plnom rozsahu napravený), na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery, som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci. S poukazom na splnenie všetkých taxatívne uvedených podmienok v ustanovení § 220 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku som rozhodla o schválení zmiernu a zastavení trestného stíhania obvineného ml. XXXXX, tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Eva Kenderešová  
prokurátorka