



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 1 Pv 383/18/7707-9
EEČ: 2-58-1097-2018

Prešov 12.10.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 8 XXXXX, Slovensko

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 01.07.2015 do 13.11.2017 v Prešove a inde, si ako biologický otec mal. XXXXX, nar. XXXXX (16 r.), trv. bytom u matky, úmyselne neplní zákonnú povinnosť vyživovať iného aj napriek tomu, že mu táto povinnosť vyplývala zo Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine plniť vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nepľnoleté nezaopatrené dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona a následne **v období od 14.11.2017 doposiaľ** bol zaviazaný rozsudkom Okresného súdu Trnava pod sp. zn.: XXXXX zo dňa XXXXX2017, právoplatným a vykonateľným dňa XXXXX.2017 platiť na hore uvedeného mal. XXXXX výživné vo výške 90,- EUR mesačne vždy k 15-tému dňu v mesiaci vopred k rukám matky s účinnosťou od právoplatnosti vyššie uvedeného rozsudku, čím mu voči matke maloletého XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom Prešov, XXXXX za obdobie od 01.07.2015 doposiaľ (vrátane mesiaca október 2018) vznikol dlh na výživnom v sume 1.640,40 EUR

I z a s t a v u j e m, pretože zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ z Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície Prešov pod sp. zn.: ČVS:ORP-XXXXX1-PO-2018 zo dňa XXXXX.2018 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a dňa 06.08.2018 uznesením totožnej spisovej značky podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po ukončení vyšetrovania vyšetrovateľ PZ z ORPZ, Odboru kriminálnej polície Prešov predložil tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis, sp. zn.: ČVS:ORP-XXXXX/1-VYS-PO-2018 spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Preskúmaním predloženého vyšetrovacieho spisu som zistila, že návrh vyšetrovateľa PZ je dôvodný.

V priebehu vyšetrovania bol ku skutku vypočítaný obv. XXXXX, ktorý vo svojej výpovedi okrem iného uviedol, že dlžne výživné na svojho maloletého syna XXXXX v plnej výške uhradil, taktiež popísal, kedy presne a v akej výške boli uhradené jednotlivé peňažné čiastky výživného k rukám oprávnenej osoby, matky dieťaťa.

Svedkyňa – poškodená XXXXX vo svojej poslednej výpovedi potvrdila skutočnosť, že jej bývalý manžel, obv. XXXXX jej dlžne výživné uhradil v plnej výške, čím si v plnom rozsahu splnil svoj dlh na výživnom za vyššie uvedené obdobie. Uviedla, že jej bývalá svokra v mene svojho syna, teda exmanžela zaslala synovi XXXXX dňa 23.02.2018 sumu 100,- Eur, dňa 16.04.2018 sumu 100,- Eur, na Vianoce 2017 sumu 100,-Eur, dňa 23.07.2018 jej exmanžel, teda menovaný obvinený zaslal sumu 1.000,- Eur prevodom na účet, dňa 24.09.2018 sumu 90,-Eur, sumu 161,-Eur uhradil vzhľadom na odstup času v presne nezistený mesiac a rok, taktiež za mesiac október 2018 bola ním uhradená suma 90,-Eur.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je okrem iného listinného materiálu aj rozsudok Okresného súdu Trnava pod č.k.: XXXXX zo dňa XXXXX.2017, z ktorého vyplývajú vyššie uvedené skutočnosti.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopusti ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať iného.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti považujem za preukázané, že obvinený XXXXX dlh na výživnom uhradil v celom rozsahu, čím si dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť a keďže jeho konanie nemalo trvalo nepriaznivé následky, trestnosť činu zanikla. Preto bolo potrebné trestné stíhanie podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku zastaviť a to s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možno podať do 3 (troch) pracovných dní od jeho doručenia na tunajšiu prokuratúru, o ktorej rozhodne Krajská prokuratúra v Prešove. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Mária Eštoková
prokurátorka