



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 3 Pv 370/18/7707-14
EEČ: 2-58-1124-2018

Prešov 19.10.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 2 XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od mesiaca november roka 2017 až doposiaľ (vrátane mesiaca september 2018) v obci XXXXX okr. Prešov a inde, si z nedbanlivosti neplnil svoju zákonnú povinnosť vyživovať svoju maloletú dcéru XXXXX, nar. XXXXX tak, ako bol k tomu zaviazaný rozsudkom Okresného súdu Prešov pod č.k.: XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným dňa XXXXX a vykonateľným dňa XXXXX, na podklade ktorého je povinný prispievať na výživu mal. dcéry XXXXX sumou 100,-Eur mesačne vždy do 25-tého dňa v mesiaci vopred počnúc právoplatnosťou rozsudku opakovane do budúcnosti k rukám matky, oprávnenej XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX, okr. Prešov, čím za uvedené obdobie mu vznikol celkový dlh na bežnom výživnom vo výške 1.100,- EUR

z a s t a v u j e m, pretože zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ z Obvodného oddelenia PZ- Veľký Šariš pod

sp. zn.: ČVS:ORP-XXXXX-PO-2018 zo dňa 15.06.2018 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

Po ukončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník PZ z Obvodného oddelenia PZ –Veľký Šariš predložil tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis, sp. zn.: ČVS:ORP-XXXXXPO-2018 spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Preskúmaním predloženého vyšetrovacieho spisu som zistila, že návrh povereného príslušníka PZ je dôvodný.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol ku skutku vypočutý obv. XXXXX, ktorý uviedol, že na splatenie dlhu si požičal peniaze, je si vedomý toho, že výživné neplatil, avšak nemal taký príjem, ktorý by mu to umožňoval. Peniaze poukázal na meno matky dieťaťa – XXXXX.

V závere svojej výpovede uviedol, že je mu ľúto, že výživné nezaplatil včas.

Svedkyňa – poškodená XXXXX vo svojej výpovedi potvrdila skutočnosti, že jej bývalý priateľ, obv. XXXXX jej dlžne výživné uhradil v plnej výške, čím si v plnom rozsahu splnil svoj dlh na výživnom za uvedené obdobie.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu sú okrem iného listinného materiálu aj rozsudok Okresného súdu Prešov pod č.k.: XXXXX zo dňa XXXXX, ako aj listinné materiály, potvrdzujúce úhradu výživného.

Z úradného záznamu povereného príslušníka PZ zo dňa 24.09.2018 okrem iného vyplýva, že sved.-pošk. XXXXX poverenému príslušníkovi PZ potvrdila, že jej bývalý priateľ XXXXX si do dňa spísania úradného záznamu riadne splnil vyživovaciu povinnosť, o čom priložila aj doklady o zaplatení výživného.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopusti ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať iného.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti považujem za preukázané, že obvinený XXXXX dlh na výživnom uhradil v celom rozsahu, čím si dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť a keďže jeho konanie nemalo trvalo nepriaznivé následky, trestnosť činu zanikla. Preto bolo potrebné trestné stíhanie podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku zastaviť a to s poukazom na ustanovenie § 86

ods. 1 písm. a) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možno podať do 3 (troch) pracovných dní od jeho doručenia na tunajšiu prokuratúru, o ktorej rozhodne Krajská prokuratúra v Prešove.

Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Mária Eštoková
prokurátorka